Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 270 (25622) ● Понедельник, 26 сентября 1988 года ● Цена 5 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПО СТРАНЕ СОВЕТОВ

◆ Перестройка: адреса опыта. Кооператоры берутся за строительство государственного жилья —2 страница
◆ Читая сочинения Владимира Ильича Ленина. Заметки публициста —3 страница
◆ Проблемы экологии в центре внимания дискуссионной трибуны читателей —4 страница

ЗА РУБЕЖОМ

◆ Польша на пути социалистического обновления — 5 страница
◆ Заметки о всемирном конгрессе политологов — 6 страница
◆ Тревожные будни афганской столицы
◆ «Рыбное чрево» Нью-Йорка — 7 страница

ПИСЬМА В «ПРАВДУ»

Раздумья о самом насущном

Одна привилегия — честно работать

Иногда приходится слышать, как в разговорах некоторые противопоставляют беспартийных коммунистам: не в пользу последних. Это глубоко неправильно. Есть, конечно, честные и добросовестные среди беспартийных и встречаются среди коммунистов лодыри и рвачи, безразличные ко всему окружающему. Но в основном все же тон и в труде, и в общественной жизни задавали и задают партийцы.

Скажу о своей семье. Мой отец, например, вступил в партию в 1917 году, он был матросом Балтфлота. Мать — в 1929 году, будучи крановщицей металлургического завода имени Ильича в Жданове. Я тоже там вступала в ряды партии в 1951 году, а муж — на Курской дуге в 1943-м. Думаю, не покривлю душой, если скажу, что все годы мы честно жили и работали. Главная привилегия наша была — быть впереди, хорошо, по совести делать свое дело.

Сейчас мы с мужем на пенсии. Живем вместе с детьми. Впятером занимаем малогабаритную двухкомнатную квартиру. И честно скажу, меня раздражают разговоры о том, что, дескать, мы, коммунисты, претендуем на всякие привилегии. Ни я, ни мои товарищи, насколько мне известно, никогда ни на какие льготы и не рассчитывали. Поэтому не надо походя чернить членов партии. Ее авторитету урон нанесли не миллионы коммунистов, а всякие проходимцы и карьеристы, вроде Медунова, Рашидова, Чурбанова — людей без стыда, без совести, пролезших в партию ради выгоды, ради корысти. Не надо всех стричь под одну гребенку. Сейчас идет процесс очищения, и уверена, что наши ряды избавятся от всякой скверны.

А. МОРЯКОВА.
Ветеран труда.

г. Киев.

◆

А деревня молодеет

Все беды, упавшие на наши деревни, больно ударили и по селу Сатино-Татарское. Чего только не перевидели мы, попав в разряд неперспективных... Одно скажем: хозяина настоящего здесь давным-давно не было. До чего ведь доходило — на все село три коровушки, поля бурьяном заросли. Благотворные перемены последних лет оживили село. Потихоньку возвращается в родные гнезда молодежь, жизнь налаживается.

Но словно бы и не видят оживления нашей деревни в Подольском райисполкоме. Отхватывают у нас от пастбищ и огородов землю под садовые участки. Не спорим, садоводческие товарищества обязательно надо расширять. Но не за счет же деревенских жителей! Мы просим не трогать огороды: земли-то нами ухожены, рядом с домом удобнее и за скотиной присмотреть, и возделывать участок. Куски усадеб и пастбищ отдают горожанам, а нам выделяют на неудобьях. Где же справедливость?

При таком отношении к коренным жителям деревни все опять пойдет наперекосяк. Никто не захочет разводить скотину, возделывать землю.

В. СТАРЦЕВ, А. ДАВЫДОВ, Ю. ПРОКОФЬЕВ, В. ЖУКОВ, А. МОСАЛКОВА и многие жители деревни Сатино-Татарское.

Подольский район,
Московская область.

◆

На равных правах

Сейчас наблюдается довольно заметное наступление индивидуальных и кооперативных форм труда, но не видно ни наступления, ни даже сколько-нибудь активной «обороны» государственных предприятий.

Чем же прогрессивней индивидуальная и кооперативная трудовая деятельность по сравнению с государственной? В большей ли мере раскрывает она гуманистическую природу нашего общества?

О госпредприятиях часто можно слышать, что они неповоротливы, не способны успевать за временем, что многие из них по сравнению с новорожденными и начинающими процветать индивидуалами и кооператорами уже банкроты, только еще неоформленные.

И почти никто не скажет о том, что деятельность госпредприятий по-прежнему сдерживается в основном несовершенством системы ценообразования, «потолками» и «вилками» в заработной плате, что на рынок сбыта они не допущены на тех же условиях благоприятствования, как это сделано с индивидуалами и кооператорами, то есть даже равных условий с последними им не дано, не говоря о каких-либо преимуществах.

На мой взгляд, развитие инициативы народных масс, чувства ответственности, чувства социалистического собственника и предпринимателя вполне возможно в рамках существующих государственных предприятий.

Очень часто цитируют ленинские слова о «цивилизованных кооператорах». Но если внимательно изучить статью В. И. Ленина «О кооперации», то станет ясно, что речь идет об объединении трудящихся в трудовые коллективы, которые «основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу».

Думается, не надо даже превращать некоторые убыточные государственные промпредприятия в государственные кооперативы. Можно на базе госпредприятий (не меняя формы собственности) создавать цехи (филиалы) ширпотреба с правами, данными кооператорам, то есть коммерческие цехи (филиалы) с выходом их на свободный рынок, с правом установления цен, с правом установления зарплаты в зависимости от их реальных доходов. В данном случае сохраняется наша коллективистская психология в труде, укрепляется государственная собственность.

В своей работе «Заработная плата, цена и прибыль» К. Маркс отмечал, что стоимость товара определяется общим количеством содержащегося в нем труда. Сейчас на готовых изделиях и материалах (продуктах), в которые уже вложен труд и которые покупаются по госцене, а затем преобразуются с минимальными затратами труда, индивидуалы и кооператоры имеют прибыль в 3—5-кратных размерах.

В связи с этим предлагаю:

— на госпредприятиях ускорить развитие хозрасчетных, коммерческих цехов (филиалов) по производству товаров широкого народного потребления с правом их выхода на свободный рынок потребителя, с правом самостоятельного оформления оплаты труда рабочим и служащим, то есть по экономическим условиям хотя бы приравнять к индивидуалам и кооператорам.

Это, на мой взгляд, будет действительно способствовать упрочению социализма, перестройки.

В. ИЛЬИН.

г. Москва.

◆

Называется, отметили...

Читаем броское сообщение, что производственное объединение «Саянмрамор» занесено на Доску почета на ВДНХ за достигнутые успехи. А никакой радости или там гордости рабочие нашего камнеобрабатывающего завода, входящего в это ПО, не испытывают. Напротив, многие даже возмущаются. И есть чем. «Вал» растет, а условия труда — хуже некуда. Так за что почет? За антисанитарию, шум, запыленность?

Посмотрели бы вы, как «чихают» выхлопными газами самосвалы, въезжающие в наш цех. Хотя предусмотрено доставлять блоки с помощью электролебедок. Вентиляция мало помогает, а зимой стараемся ее вообще выключать, чтобы цех не заморозить. Задаю вопрос председателю профкома Н. Роганову: «Так, может, физкультурой оздоровим обстановку?» А он отвечает: «Не поможет». Как же довели производство до такого «античеловеческого» состояния?

По проекту мы должны выпускать в год 250 тысяч кв. метров облицовочных изделий, а делаем больше 400 тысяч. На тех же площадях, старом оборудовании. Собираемся взять рубеж в 500 тысяч кв. метров, а о реконструкции завода даже разговоров нет. Значит, условия труда еще хуже будут.

В нашей городской газете «Огни Саян» прочитали, что за полгода в Саяногорске по больничным листам выплачено больше шести миллионов рублей, а за прошлый год — 9 миллионов. Число заболеваний в «Саянмраморе» выросло, например, на 33 процента. На СаАЗе, занявшем по итогам второго квартала в системе Минцветмета СССР третье место, заболевших больше на 60 процентов. «Растет число лиц, получивших увечья и травмы на производстве»,— сказано в газете.

То есть слава квадратным метрам изделий! А человека, производящего эти метры во вредных условиях, в упор не видим?..

А. ОСЛОПОВ.
Слесарь ПО «Саянмрамор».

г. Саяногорск,
Красноярский край.

◆

В ответ — молчание

Наш кишлак расположен на высоте более 2.500 метров над уровнем моря. Каждый год здесь происходят наводнения и обвалы снега. Неудивительно, что старые кибиточные дома, простоявшие более 200 лет, пришли почти в полную негодность. А поскольку они построены один над другим, о реконструкции не может быть и речи.

Мы охотно построили бы новые дома, если бы нам выделили земельный участок и помогли стройматериалами. С этим жизненно важным вопросом обратились в Совет Министров Таджикской ССР. Оттуда наше заявление было направлено в Госкомтруд республики. После этого жителям кишлака предложили переселяться в Дангаринский, Яванский и Ленинский районы. Мы приняли решение переселиться в Ленинский район, заявили об этом своем желании. Но на том дело и кончилось...

Сколько же еще придется ждать?

А. НАСРИДДИНОВ, Г. НУРОВ, С. СОБИРОВ, М. НАЗИРОВ и другие (всего 29 человек) жители кишлака Кулумбаи.

Калаи-Хумбский район,
Горно-Бадахшанская автономная область,
Таджикская ССР.

НОРИЛЬСК — ГОРОД СЕВЕРНЫЙ

С начала нынешнего года производственное объединение «Норильский горнометаллургический комбинат» Минцветмета СССР перешел на полный хозяйственный расчет и самофинансирование.

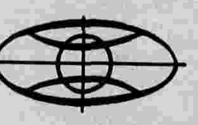
Большое внимание в Норильском промышленном районе уделяется развитию непроизводственной сферы: в нынешнем году запланировано выполнить строительно-монтажных работ на объектах жилья и соцкультбыта на сумму 155 миллионов рублей.

● *Крытыми теплыми галереями связаны производственные корпуса Норильского медного завода с административно-бытовым комплексом.*

● *Новый директор Надеждинского металлургического завода Юрий Александрович Филиппов. На этот пост он был избран конференцией передового коллектива «Надежды» в начале этого года.*

● *В детском саду «Улыбка» отличный зимний сад, закрытый прогулочный дворик.*

Фото В. Данильченко.



За рубежом

24 часа планеты

ООН

В понедельник на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН начинается общеполитическая дискуссия. Главы делегаций стран — членов ООН, насчитывающей 159 государств, выступят с изложением взглядов своих правительств на наиболее животрепещущие проблемы современности.

Норвегия

В одном из крупнейших городов страны — Тронхейме открылись традиционные Дни Советского Союза в Норвегии. Они проводятся уже 14 лет подряд. На этот раз СССР представляет Белоруссия.

Франция

Во Франции начались очередные кантональные выборы. Они проходят в два тура, и окончательные итоги голосования станут известны лишь через неделю. Их цель — наполовину обновить состав генеральных советов — местных выборных органов власти департаментов.

Чили

Мощная манифестация протеста против задуманного Пиночетом фарса с плебисцитом состоялась в окрестностях чилийской столицы. По поступившим из Сантьяго сведениям, в ней приняли участие около 200.000 человек.

Шри-Ланка

Возобновились операции индийских войск против тамильских экстремистов на Шри-Ланке. Правительство Индии не сочло более возможным продлевать одностороннее перемирие, первоначально объявленное им на пятидневный срок, начиная с 15 сентября, поскольку лидеры экстремистской тамильской группировки «тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ) не пожелали воспользоваться его предложением и не изъявили готовности сложить оружие.

(ТАСС, 25).

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

В центре дискуссий — военный бюджет

ПАРИЖ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Новое правительство Франции во главе с социалистом М. Рокаром обнародовало проект своего первого государственного бюджета на 1989 год.

Вокруг него бушуют страсти, идут ожесточенные споры. Не в последнюю очередь причиной тому послужил новый военный бюджет. По первоначальным наметкам он составляет 182,4 миллиарда франков, или 3,7 процента валового внутреннего продукта Франции. На 4,65 процента военный бюджет, подготовленный социалистами, превышает прошлогодний, который готовили правые партии. И объясняется это не только тем, что нынешний министр обороны Франции социалист Жан-Пьер Шевенман по своим убеждениям никак не относится к «голубям», но и тем, что правые, принимая в 1986 году пятилетнюю программу гонки вооружений стоимостью свыше 500 миллиардов франков, запрограммировали рост из года в год военных расходов в связи с начатой при них модернизацией и наращиванием ядерного и обычного арсеналов. Именно на эти цели пойдет более половины выделяемых по бюджету ассигнований. При этом 32 процента военных расходов придутся на ядерный арсенал. Подчеркивая, что это — приоритетное направление в строительстве вооруженных сил Франции, Ж.-П. Шевенман сказал на пресс-конференции, что оборона Франции строится на принципе «сдерживания» и должна быть «достаточной». Министр обороны утверждал, что, хотя бюджет и предусматривает весьма амбициозную программу вооружений, она исходит тем не менее из «разумной необходимости».

С резонностью такого утверждения, однако, согласились далеко не все. В самой социалистической партии немало людей, которые считают, что Франции сейчас не следует идти по пути сверхвооружений. Об этом не раз говорил и президент Ф. Миттеран, который в ходе недавней

(Окончание на 5-й стр.)

Ветерану британского коммунистического движения

товарищу Эндрю РОТШТЕЙНУ

Дорогой друг,

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет Вам, славному ветерану и одному из основателей партии британских коммунистов, самые искренние и сердечные поздравления в связи с Вашим девяностолетием.

За Вашими плечами яркая жизнь коммуниста-интернационалиста. Вы по достоинству заслужили глубокое уважение и симпатии советских трудящихся за Ваше активное и беззаветное участие в развитии и укреплении дружбы между коммунистами и народами СССР и Великобритании.

Желаем Вам крепкого здоровья, оптимизма и уверенности в успехе нашего общего дела.

С братским приветом

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

УРОЖАЙ-88

Свой сюжет, свои герои

У жатвы каждого года свой сюжет. И, как правило, новые герои. Нелегко складывается уборка на полях Целиноградской области. Жаркое лето, осенние дожди создали дополнительные трудности. А «героем» жатвы стала аренда.

Первым в Целиноградском районе завершил уборку совхоз имени М. Маметовой. Три года назад такая новость вызвала бы сенсацию. На хронически отстающее хозяйство уже махнули рукой, хотели раздать его земли соседям. Но потом решили оставить ему последний шанс...

— Мы понимали, что нас могло спасти только чудо,— размышляет главный экономист совхоза В. Швец.— Знали и другое: землепашцу нужно вернуть право хозяина не на словах, а на деле, потому обратились к аренде. Строго просчитали каждый ее «узел» и не ошиблись — в нынешнем, не совсем удачном году планируем получить около 2,5 миллиона рублей прибыли.

Директор совхоза А. Гердт в новом качестве провел жатву впервые. До этого работал здесь главным агрономом, а прежнего руководителя хозяйства на совете трудового коллектива попросту попросили освободить место. За безынициативность, неумение вести дело по-новому. Программу же Гердта поддержали все. Курс оказался верным. Например, доброрую прибавку в совхозную кассу принесут прибыли от продажи твердых сортов пшеницы. Настоял их посеять молодой директор. Сегодня в хозяйстве развернулось большое жилищное строительство, есть видимые перемены в животноводстве.

Но еще пытаются вышестоящие организации посягнуть на самостоятельность арендаторов. Было такое и в совхозе «Красный флаг». В хозяйстве решили часть площадей скосить на свал десятиметровыми жатками. Но очевидный расчет земледельцев не убедил работников облагропрома. Тут же последовал приказ: косить напрямую.

— Года два назад мы бы, наверное, сдались,— заметил директор совхоза В. Стрельцов.— Сейчас арендатор сам решает, как вести ему дело. Весь хлеб, кстати, мы собрали без потерь, но горький осадок остался.

Удивительно, что нередко подножку арендному подряду ставят те, кто призван в первую очередь содействовать его широкому внедрению. Например, заместитель председателя облагропрома Е. Блох пока не принимает вариант аренды в совхозе имени М. Маметовой. Он считает, что для внедрения такой системы еще нет экономических предпосылок. Результаты работы хозяйства, мнение его тружеников во внимание не берутся. Не убеждают они и специалистов Целинного филиала Казахского НИИ организации и экономики сельского хозяйства. По их «совету» некоторые хозяйства области вообще отказались от аренды.

Или другой поворот. Некогда крепкий совхоз «Первомайский», перейдя на арендный подряд, неожиданно скатился в число отстающих. Новость быстро взяли на вооружение противники аренды. Когда же разобрались, то поняли, что прогрессивных отношений в хозяйстве и не существовало. Не смогли специалисты объяснить людям суть аренды.

— За арендой, безусловно, будущее,— сказал первый секретарь Целиноградского обкома партии А. Браун.— Уже сегодня она полным ходом работает на экономику области. Но мы не стремимся насаждать ее сверху сразу во всех хозяйствах. Поддерживаем и другие прогрессивные методы организации и оплаты труда. Право выбора оставляем за людьми.

— Аренда — не какая-то волшебная палочка-выручалочка,— заметил в разговоре В. Швец.— Но это твердый шанс на успех для рачительного и трудолюбивого хозяина.

В. РЫЖКОВ.
(Корр. «Правды»).

Целиноградская область.

◆ ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Несжатая полоса

Совхозы Бориспольского района почти вдвое перевыполнили план продажи хлеба. Зерновые хорошо уродили. Но, видимо, это и вскружило голову некоторым руководителям хозяйств. Уборка здесь шла с потерями, а в совхозе «Ждановский» и вовсе забыли убрать почти два гектара пшеницы. Так и остался осиротелым этот массив. Сорняки, вымахавшие за два месяца, скрыли от посторонних глаз пшеницу.

Вроде немного — два гектара. Но ведь если средний урожай в первом отделении собран по 26 центнеров, то это, выходит, пять тонн пшеницы. И потом, разве можно столь безответственно относиться к земле, к хлебу?

Первый секретарь Бориспольского горкома партии В. Быстрый сказал, что директор совхоза П. Зубанов не жалеет себя, с утра до ночи в поле, среди людей...

Трудно сказать, чем он так занят с утра до ночи, что не смог заметить двух неубранных гектаров, хотя под пшеницей здесь было чуть больше тысячи гектаров. И приходят на память известные строки о несжатой полосе, которая навевает грустную думу. Хорошо еще, если одна такая полоса в районе, области...

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).

Киевская область.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ

«Присутствие прессы не желательно»

● *Меня не покидает мысль: не вяжется как-то эта история с нынешним временем. Случись она, скажем, десять или даже пять лет назад — нечему было бы удивляться. Но сейчас-то, в период гласности... Однако по порядку.*

В преддверии отчетно-выборной кампании в парторганизациях города Энгельса редактор городской газеты «Коммунист» А. Горбунов вызвал к себе в кабинет ответственного секретаря Л. Златогорскую и сказал:

— Лидия Николаевна, надо бы собрать коллектив и хорошенько подумать, как будем освещать отчеты и выборы. Следует посоветоваться и с горкомом. А на первое цеховое собрание постарайтесь съездить сами, напишите поинтересней, копните поглубже.

Заведующий орготделом Энгельсского горкома В. Марченков предложил Златогорской для начала побывать на троллейбусном заводе имени Урицкого. Там в кузнечном цехе № 7 коммунисты одними из первых в городе начинали отчеты и выборы. Цех в прошлом году перешел на полный хозрасчет. «Наверное,— говорил Марченков,— вам полезно будет узнать, как там сейчас обстоят дела, как настроение людей, что нового появилось в партийной жизни».

За час до начала собрания Л. Златогорская приехала на завод. Сразу же пошла в партком. В кабинете секретаря В. Денисова сидели знакомый уже нам В. Марченков и инструктор Саратовского обкома партии М. Ткаченко. Поздоровавшись со всеми, Лидия Николаевна попросила Денисова уточнить кое-какие детали по предстоящему собранию. И тут вдруг неожиданно вмешался в разговор инструктор обкома:

— А ваше присутствие в цехе не желательно...

— Мое? — удивилась Златогорская.

— Да, ваше,— твердо сказал Ткаченко.— Дело в том, что на собрание приедут консультант отдела оргпартработы ЦК КПСС и заведующий отделом обкома партии.

— Ну и что? — спокойно произнесла журналистка.— Пусть приезжают, я им не помеха.

— В обкоме обговаривали, чтобы представителей средств массовой информации на данное собрание не приглашать.

— Решили не приглашать — ваше дело. Но раз я уже пришла и у меня задание редакции, я обязана его выполнить.

— Как вы не понимаете — не велено, не желательно.

— Да что же это такое происходит? — развела руками Златогорская.— В пору гласности, демократии работнику газеты не разрешают побывать на обычном заводе и послушать, что будут говорить коммунисты на своем отчетно-выборном собрании. Как же так? — Лидия Николаевна искала поддержки у присутствовавших в парткоме Денисова и Марченкова. Но те, понурив головы, молчали.

«Не хватает смелости поправить инструктора обкома»,— с горечью подумала журналистка. А вслух сказала, обращаясь к Ткаченко:

— Ну почему вы-то, Михаил Викторович, тут раскомандовались? Вы не редактор газеты, вот когда будете им, тогда приказывайте. Я такой же коммунист, как и вы, поэтому все равно на собрание пойду.

— Нет, не пойдете,— стоял на своем Ткаченко.

Потом быстро подошел к телефону и стал звонить в горком партии и редактору городской газеты. Мотив разговора один: дескать, приезжает на завод представитель ЦК. Он хотел посмотреть, как пройдет собрание именно в кузнечном цехе, а товарищ Златогорская из газеты пусть побывает в другом месте. Вопрос об этом согласован выше.

После таких «доводов» редактор «Коммуниста» дал отбой — не ссориться же с обкомом. Ответственный секретарь городской газеты Л. Златогорская так и не выполнила важное задание редакции. Случай, конечно, беспрецедентный. Почему он стал возможным?

Звоню инструктору отдела оргпартработы обкома партии М. Ткаченко и прошу его пояснить, на каком же основании он не пустил на завод журналистку. Михаил Викторович бодро ответил:

— Так договорились в отделе.

— Неужели вам было сказано не пускать на завод журналистов?

— Не приглашать.

— Но это же разные вещи.

— Понимаете, не предусмотрели их там присутствие.

— Почему, разве кузнечный цех троллейбусного завода — секретный объект и не подлежит освещению в печати?

— Да ничего там особенного и не было,— признался вдруг инструктор,— обычное собрание.

— Тем более. Так почему же вы не пустили туда партийного газетчика?

Ткаченко задумывается, потом тихо признается:

— Наверное, я что-то сделал не так: для меня это будет серьезным уроком...

А какова позиция заведующего отделом оргпартработы обкома С. Жильцова?

— Да, в отделе шел разговор о том, чтобы не приглашать работников средств массовой информации на то собрание. Не делать из него какое-то исключительное событие. Ну а если уж из газеты явились, то пожалуйста.

— И тем не менее Златогорскую выпроводили.

— Удивляюсь, как мог это сделать Ткаченко. Он, между прочим, толковый инструктор. Нехорошо, конечно, получилось.

— Выходит, перестарался?

— Видимо...

...Ну, а как же прошло то партийное собрание в кузнечном цехе? Читаю протокол. За последние три года, отметил в отчетном докладе бывший секретарь партбюро А. Владимиров, коллектив цеха работал стабильно. Выполнялись планы по товарной продукции и по производительности труда. При переходе на хозрасчет коммунисты постарались довести до сознания каждого утвержденные лимиты и нормативы. Слаженно действовали бригады кузнецов А. Тихонова, термистов В. Худякова, рессорщиков Ю. Зуева. Это — позитив.

Негативных моментов в жизни цеха гораздо больше. Термист А. Шестернев сказал, что плохо все относятся к материальным ресурсам и не берегут их. Наладчик Б. Андреев обеспокоен тем, что не обновляется оборудование. Термист М. Цымбал с горечью говорил о нарушениях трудовой дисциплины. В этом году побывало в медвытрезвителе четыре человека, а бывший член партбюро В. Левин даже дважды сумел там «отметиться». За это его вывели из бюро, исключили из партии. Слабая дисциплина порождает, как правило, и брак в работе. В цехе, отмечалось на собрании, выбран совет трудового коллектива, но он бездействует. Здесь мирятся с тем, что руководители по старой привычке распределяют материальные поощрения, а это должен делать совет трудового коллектива...

Итак, проблем на троллейбусном заводе, и в частности в его кузнечном цехе, предостаточно. Собрание избрало новый состав партбюро. Секретарем стала энергичный, инициативный диспетчер А. Аристова. Сумеет ли она так организовать коммунистов, чтобы добиться коренного перелома в жизни коллектива, покажет ближайшее время.

Вот обо всем этом городская газета так и не рассказала своим читателям.

Из письма Л. Златогорской в корпункт «Правды»:

«Спустя несколько дней после того инцидента, состоялся пленум Энгельсского горкома КПСС с повесткой, посвященной отчетам и выборам. Мне дали на нем слово. Я рассказала о неприглядном случае, когда меня не пустили на завод. Из президиума мне пояснили: «Видимо, не пустили потому, что много было гостей на заводе: из горкома, обкома, ЦК». Но разве это аргумент? Как мне потом доверительно сообщили, представитель ЦК на том собрании в кузнечном цехе «прошелся» по соцкультбыту, критиковал за плохое состояние рабочей столовой, магазина заказов, где никогда не делают никаких заказов. Наверное, вот эти детали и не должны были всплыть... Боялись, что я эти «секреты» растиражирую. Мое мнение: местные партийные руководители хотели лучше выглядеть в глазах высокого гостя».

А выходит — «лучше выглядеть» не получилось. Недостатки все равно всплыли наружу. О них так или иначе в городе все узнали. Словом, очень хотелось бы, чтобы и в Саратовском обкоме партии, и в других должностных инстанциях потверже уяснили себе: никому не позволено так бесцеремонно обходиться с журналистом, выполняющим свой профессиональный долг.

А. ВОРОТНИКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Энгельс,
Саратовская область.

КОЛОНКА СОБКОРА

Деньги счет любят

Старая, хорошо всем известная истина. Но следуем мы ей далеко не всегда. Разве далеко ушло то время, когда взять в банке деньги, чтобы покрыть убытки, просчеты, а то и элементарную бесхозяйственность, было проще простого? Хозяйства брали кредиты десятками, сотнями тысяч рублей, а то и миллионами. Агропром Ошской области, например, таким путем задолжал государству более шестисот миллионов рублей. Примерно столько же «тянет» годовой объем производства всех колхозов и совхозов, вместе взятых.

Сейчас вольница кончилась. Возрождается строгий учет и контроль финансов. Для чего берешь? Когда вернешь? Чтобы механизм этот работал четко и безотказно, создана целая система банков. В Киргизии их пять. Становление почти всех шло нелегко: надо было найти подготовленных специалистов, подобрать помещения. Система есть, а результаты?

Наша газета уже писала, как в начале года, когда большинство трудовых коллективов переходило на новые условия хозяйствования, случались перебои с выдачей зарплаты. Не обошли они и Киргизию. Людям тогда объясняли: работаете плохо, вот и нет денег на счете. Постепенно ситуация наладилась. Где-то взяли кредит, где-то продали сверхлимитные запасы. Да и работать предприятия стали лучше.

Но вот во второй половине года пошла новая волна неплатежей. В августе сумма задолженностей по зарплате в республике превысила тридцать миллионов рублей. Люди по нескольку дней, а то и неделю не могли получить заработанное. В чем же теперь причина срывов?

Значительная доля долга, как и прежде, падает на коллективы и хозяйства, работающие неэффективно. Как может регулярно платить зарплату Ошский агропром, если почти половина колхозов и совхозов здесь имеет рентабельность ниже десяти процентов? Едва затраты свои покрывают. Немало неплатежеспособных и среди промышленных предприятий.

Однако во многих случаях задержки произошли из-за того, что в банках не было наличных денег. Особенно это характерно для Ошской и Иссык-Кульской областей. «Банкиры» критическую ситуацию объясняют просто: торговля медленно реализует деньги у населения. На первый взгляд, вроде все правильно. Резко сократив продажу алкогольных напитков, многие регионы республики заполнить возникший дефицит товарами народного потребления не сумели. Вот товарооборот и затрещал *по всем швам*.

Ну а что же банки? Ведь их создавали не для того, чтобы они уныло фиксировали нехватку продовольствия, товаров, услуг. Им дано право финансировать, поддерживать, стимулировать развитие отраслей, где намечается застой. К сожалению, фактов такой активной деятельности недавно созданных банков в Киргизии отыскать практически невозможно. Зато приходится констатировать, что более широкими стали каналы для неконтролируемой утечки денег.

Не так уж много пока в республике кооперативов, решающего влияния на сферу услуг они не оказывают. А вот на денежное обращение...

Кооператив «Весна» в городе Таш-Кумыре Ошской области получил в банке десятки тысяч рублей. Закупил на них фрукты, мед и отправился за пределы республики. Для чего? Продавать по завышенным, то есть спекулятивным ценам. Такую же операцию проделал кооператив «Люкс» в Оше. Только «увел» он из банка более круглую сумму — почти двести тысяч рублей. Перечень можно продолжить. И ни один банк не может точно сказать, сколько же таким образом денег «уплыло» за пределы республики, закрыв перед шахтерами Таш-Кумыра окошечки неплатежеспособных касс.

Серьезную брешь в республиканском денежном обороте пробили индивидуальные застройщики. Они получили в кассах ссуд на сумму около девяноста миллионов рублей — в десять раз больше, чем год назад. Несмотря на широко объявленный курс партии на поощрение этой формы жилищного строительства, киргизские «банкиры» вместе с плановыми органами почему-то не предусмотрели заранее эти выплаты. И кассы опять опустели.

Есть в этом просчете и еще один аспект. Ничего вразумительного не могли ответить в Иссык-Кульском облисполкоме на такой простой вопрос: чем же думали отоварить эти десятки миллионов? Ведь на складах и в магазинах леса, кирпича, цемента совсем не густо. Безуспешно пытаются купить стройматериалы и многие застройщики из Фрунзе, Оша, Токмака. Деньги уже выданы. А когда они вернутся?

Юрий РАЗГУЛЯЕВ.
г. Фрунзе.

ПЕРЕСТРОЙКА: АДРЕСА ОПЫТА

«Оптимист» ищет госзаказы

Кооператоры берутся за строительство жилья

● **О том, что в подмосковном городе Мытищи родился консорциум, мало кто знает. Да и само это слово, как говорится, не на слуху. А сведущих специалистов даже отпугивает, так как по словарю иностранных слов обозначает не что иное, как форму капиталистической монополии, соглашение банков или крупных капиталистов для совместного осуществления определенной финансовой операции. Но перестройка коренным образом меняет методы хозяйствования и наши представления о них.**

В МЫТИЩИНСКОМ консорциуме ничего капиталистического нет, так как в эту новую для нас форму хозяйствования вовлечены местный горисполком, местное отделение жилсоцбанка, мытищинский комбинат «Стройдеталь» и кооперативное строительное объединение «Оптимист».

О становлении «Оптимиста», о целях и задачах консорциума наша беседа с председателем кооперативного объединения, директором — распорядителем средств в консорциуме Ю. ИВАНОВЫМ.

— Юрий Алексеевич, какие цели преследует консорциум?

— Если коротко, то за счет кредитов банка будем строить жилье. И продавать его промышленным предприятиям, организациям по принципу аукциона. Всем это выгодно. Город получит дополнительное жилье и возможности успешнее решить жилищную программу. А другие участники соглашения — прибыль. Необычно? Согласен. Но дело это очень нужное людям. С переходом на полный хозрасчет, самофинансирование предприятия заработают деньги на жилье. Однако не каждое сможет построить дом хозспособом. Мы и беремся решить эту проблему. Завод, скажем, может купить у нас весь дом, если он ему, как говорится, по карману, но может взять и несколько квартир. Трудящимся предприятий, естественно, они достанутся бесплатно, как государственные. Главным застройщиком, как вы догадались, выступает наше кооперативное объединение «Оптимист». Гарантируем высокие темпы строительства и отличное качество.

— Значит, конкуренция с государственными строительными организациями?

— Работы всем хватит. Но борьба за место под солнцем между тем уже началась. В прямом смысле слова. По первому соглашению объединенными силами мы решили построить в Мытищах один кирпичный 9-этажный дом на 108 квартир и четыре башни гостиничного типа для молодых семей. Мы могли бы еще летом приступить к работам. Но неожиданно появилось препятствие. Стыдно и говорить о нем, но скажу. Горисполком, оказывается, не является хозяином своей территории. Площадку под строительство надо подолгу согласовывать с архитекторами разных уровней. Выделили одну площадку — не годится. Дали новое место — оказалось занятым. Облюбовали еще одно — архитектор воспротивился... Но, думаю, что это трудности роста. Уверен: все поправится.

— Но, согласитесь, сегодня вы потребовали площадку, на которую, вполне возможно, положил глаз соседний строительный трест, а завтра вы потребуете строительные конструкции, другие материалы, многих из которых не хватает тому же тресту. Наконец, сманите к себе кадры. Что будет тогда?

— Вначале о кадрах. Конечно, нам потребуются дополнительно очень скоро монтажники, сантехники, отделочники. Найдем их прежде всего среди пенсионеров. Заявок от них у нас уже немало. Во-вторых, к нам просятся бывшие строители, которые сегодня работают по другим специальностям по графику: сутки отработал — двое дома. Возьмем, конечно, и тех, кто пожелает перейти к нам из государственных стройуправлений.

Теперь о конструкциях. Где мы будем их брать? Тот же комбинат «Стройдеталь» поставит нам все необходимое для возведения домов. Но на консорциум он будет работать исключительно в третью смену, сегодня незагруженную. Многие заводчане добровольно будут трудиться сверхурочно. Зато получат и свою долю прибыли. Чего греха таить, в ход идут и такие соглашения: мы выполняем ремонтные, пусконаладочные работы некоторым заводам стройиндустрии, а за это получаем те же железобетонные блоки и плиты. За плату, конечно.

По некоторым материалам перешли на самообеспечение. С чего мы начинали? На Московском камнеобрабатывающем комбинате взяли в аренду дробилку, экскаватор, бульдозер. Начали делать дефицитный для Подмосковья щебень из отходов производства. Их горы вокруг предприятий ЖБИ. Строили дороги, продавали щебень населению. И комбинату — прямая выгода. Растущие объемы нашего производства ему в зачет идут. Сейчас завозим из Карелии машину крупного дробления. В ближайшее время появится у нас и свой песчаный карьер. Берем в аренду и асфальтовый завод.

— Размах буквально трестовский.

— А что вы хотите? За строительство жилья ведь беремся, а не за выпечку пончиков. В нашем объединении одиннадцать кооперативов, каждый из которых — специализированное подразделение. Основных средств только имеем уже миллиона на два. 120 единиц техники, 70 из которых — своя, остальная — арендованная. Сила! И она уже работает. В прошлом году освоили за семь месяцев 900 тысяч рублей, а за такой же период нынешнего года — более 1.200 тысяч рублей. Строили в основном дороги в садовых товариществах, площадки на предприятиях, возводили кооперативные гаражи, вели пусконаладочные работы. Теперь почти полностью переключаемся на жилье. Наша цель — выполнять работ на 50 миллионов в год.

— По кооперативным ценам?

— Нет, работаем мы исключительно по государственным расценкам. Лишь горючее, цемент, мелкий инструмент покупаем по розничным ценам. Но особого влияния на общую смету это не оказывает.

— За счет чего же вы процветаете?

— За счет высокой производительности труда, эффективности производства. Я уже говорил, что в объединение входят одиннадцать кооперативов — всего пока около 200 человек. По штату это соответствует строительному управлению третьей категории. Но в государственном управлении 27 человек административно-управленческого персонала, у нас же — всего 8 вместе со мной. Мы пошли на максимальное совмещение функций. Так, главный инженер объединения одновременно является и председателем кооператива «Дорожник», директор финансово-расчетного центра является одновременно бухгалтером двух кооперативов. Все снабжение в руках одного человека.

Обычные бюрократические игры мы заменили жесткой дисциплиной. Сказано — сделано. Таков наш закон. За невыполнение производственного задания у нас можно полностью лишиться зарплаты. За опоздание ответственного работника на оперативное совещание без предварительного предупреждения — штраф 50 рублей.

— Не жестко ли? Ведь два раза опоздаешь — и к кассе не подходи. Не так ли?

— Нет, не жестко. За годы застоя многие из нас просто потеряли понятие о долге, трудовой чести, наконец, ответственности перед коллективом. Разве вы не встречались с инженерами полупрофессионалами, полуспециалистами? Такими их сделало время безответственности, когда настоящая работа подменялась писанием бумаг, хождением по инстанциям. И это называлось трудом. За это нередко и к наградам представляли.

В нашем объединении превыше всего профессионализм, знание дела. И платим мы по труду. Впрочем, не платим — кооперативы сами себе зарабатывают зарплату. Она определяется сметой работ. После налогов, взносов в фонды объединения вся оставшаяся сумма распределяется в коллективе. Вторая модель хозрасчета. В самом же коллективе идет жесткая оценка трудового вклада каждого. Зато торжествует *справедливость*. Такая безнарядная система, нацеленная на конечный итог, определяет и отношение к порученному делу. Скажем, некоторые наши водители работают от зари до зари.

— Нельзя ли подробнее рассказать, как формируется их зарплата?

— Можно, конечно. Платим только за перевозку грузов. Есть соответствующие нормы. И чем выше их выполнение, *тем выше и расценка*. Порожние пробеги, даже поездки по делам кооператива на самосвале, скажем, исключены. Они повышают себестоимость работ и занижают фонд зарплаты. Не оплачиваются и простои на ремонте. Это заставляет всех держать технику в отличном состоянии, по-настоящему заботиться о ней. Кстати, вся техника имеет всего двухлетний срок амортизации. Объединению это дает возможность быстро накапливать нужные суммы не на ремонт, а на приобретение новой машины. Водитель же через два года получает прибавку к зарплате, равную амортизационным отчислениям. И той и другой стороне выгода тут прямая.

Примерно так строится система зарплаты и у других категорий рабочих: от выполненного объема работ, по остаточному принципу. Во всех кооперативах мы ушли от мелких премий за ввод в эксплуатацию, экономию материалов и т. д. Все идет в общий котел и делится самими рабочими согласно кту. У рабочих за спиной нет нормировщика, нет и боязни уменьшения расценки. Каждый выкладывается, ищет любые новшества, чтобы ускорить дело. Знает: его вклад будет оценен по-настоящему. Да вот свежий пример. За месяц один водитель, коль мы о них заговорили, заработал всего 50 рублей, а другой — 1.300. По труду, как говорится, и честь.

— А какова зарплата у управленцев объединения?

— У нас ставки. Потолок — 300 рублей. Но в зависимости от итогов работы заработок с учетом кту может колебаться от 0 до 1.500 рублей.

— Представляю, как на вас смотрят в государственных строительных организациях. Ведь там тоже не лентяи работают. Но зарплата у них хотя и гарантирована, но, скажем прямо, не ахти.

— Знаю об этом не понаслышке. Сам немало отсидел в разных руководящих креслах. Знаю, почем фунт лиха. Бюрократия отбивала всю охоту работать. Сколько бумаг, подписей плодится по пустячному поводу! Сколько согласований требуют! Люди потеряли веру и в дело, и в себя. А ведь человек — это личность. Он хочет получать удовлетворение от работы, хочет иметь хорошую квартиру, обеспеченную всем необходимым семью, гарантированный отдых. Он хочет иметь и цветной телевизор, и видео, и ковер, и машину. И не для ложного престижа, а для повседневного пользования как предметами современного быта, помогающими делать жизнь богаче и в духовном плане. Все ведь взаимосвязано. Но на нынешнюю среднюю зарплату этого не купишь. Не потому ли на многих нужных вещах появился ярлык — предметы роскоши? Не поэтому ли все мы в быту да и на работе приобщены к достижениям научно-технического прогресса на уровне самых отсталых стран? Стыдно!

Конечно, блага имеют нынче высокую стоимость. Вот и надо дать людям зарабатывать по своим возможностям. И партия поставила эту задачу в повестку дня. Но, не ошибусь, если скажу, что ближе всех к ее решению подошли пока кооперативы. Тут каждый выкладывается, зная, что его труд оценят по достоинству. Не действуют у нас и ведомственные инструкции, которые буквально стреножат инициативу на госпредприятиях. И государству надо больше поощрять деятельность кооперативов. Особенно тех, которые включаются сегодня в решение задач жилищной и продовольственной программ. Каким образом? Выдавать им госзаказы, а под них — соответствующее сырье и материалы. Тогда и кооперативы будут охотно реализовать свою продукцию по госценам, работать, как делаем мы, по госрасценкам.

Наше объединение ищет именно госзаказы. Мы делаем на них ставку и будем бороться за их получение. Тут мы становимся действительно конкурентами государственным строительным организациям.

— Но, извините, для того, чтобы выдержать конкуренцию, желания одного мало. И набор нужной техники — еще полдела. Прежде всего ставку надо делать на новейшую технологию производства, на науку. Под силу ли это вам?

— Я ждал этого вопроса. Действительно, без постоянной подпитки новыми идеями, без совершенствования организации и технологии производства далеко не уедешь. Но мы как раз и взяли курс на более быстрое внедрение научно-технического прогресса.

Недавно в состав объединения «Оптимист» влился научно-проектный коллектив, который имеет очень интересные идеи, готовые наработки, которые по разным причинам, в основном из-за инертности бюрократии не идут в жизнь. С помощью этого коллектива мы собираемся уже в ближайшее время освоить совершенно новую технологию строительства.

По нашим прикидкам, она сможет революционно изменить сам процесс строительства, повысить производительность труда на целый порядок. Кстати, смотрим и дальше. Освоив новую технологию, мы одновременно со строительством наладим и продажу новых отработанных идей.

— Теперь становится понятным сам смысл вашего объединения. Вы получили возможность собрать в один кулак средства, создать мощную техническую базу. Наконец, решать целевые задачи, такие, как отладка новых прогрессивных технологий.

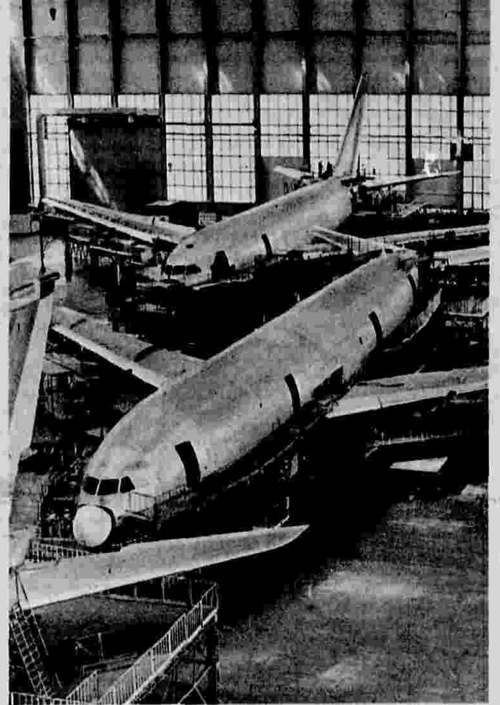
— Все правильно. Однако новые технологии и даже высокий уровень производительности труда для нас не являются главной целью. Производство у нас налаживается вовсе не для самого производства, чем грешат многие государственные предприятия. В центре внимания у нас сам человек. Поэтому и первейшая наша задача — обеспечить каждого члена кооператива хорошим жильем, качественным бесплатным медицинским обслуживанием. И даже бесплатным питанием. За все будет рассчитываться кооперативное объединение. Мы будем иметь и отличные пансионаты на Черном море, в Прибалтике и в Подмосковье. Плюс к тому же и высокая средняя зарплата — более 1.000 рублей в месяц. Но, конечно же, ее заработать надо.

— Вернемся к консорциуму. Чья идея такого объединения сил? Тоже ваша?

— Нет. Инициатором соглашения в данном случае выступил жилсоцбанк. Ведь и до него дошли уже принципы хозрасчета. И это весьма кстати. За счет кредитов банка мы как бы обретаем дополнительную силу. Будем строить для города внеплановое жилье, продавать его предприятиям, как говорится, оптом и в розницу. А там глядишь — и всем желающим предложим квартиры по сходной цене. Так оно и должно быть. Это ведь ненормальность, когда при конституционной гарантии жилья человек всю жизнь порой стоит в очереди на отдельную квартиру. И чем больше будет таких кооперативных строительных объединений, как наше, тем быстрее будет решена в стране и жилищная проблема.

Беседу вел
В. ГОНЧАРОВ.
г. Мытищи,
Московская область.

В семействе ИЛов—пополнение



На Воронежском авиационном производственном объединении создали новые технологические линии по сборке самолета ИЛ-96-300. Маршруты его будущих полетов могут составить расстояние до 11 тысяч километров без посадки. В комфортабельных салонах лайнера разместятся 300 пассажиров, есть отсек для багажа и почты.

В творческом содружестве с коллективом объединения работают специалисты опытного конструкторского бюро имени Ильюшина. Надежность новой машины обеспечит четырехкратное дублирование систем управления. Здесь будут установлены высокоэкономичные двигатели с низким уровнем шума, малым удельным весом и автоматизированной системой управления в полете.

● Идет монтаж самолетов семейства ИЛов—ИЛ-86 и ИЛ-96-300.

Фото С. Губского (ТАСС).

Проверено на месте...

Группа водителей колхоза имени Куйбышева Слуцкого района написала в газету о бесхозяйственности и злоупотреблениях отдельных специалистов хозяйства.

Секретарь Минского обкома КП Белоруссии К. Дягилев, отвечая на запрос редакции, подтвердил: имел место факт, когда заведующий гаражом В. Грибов находился на работе в нетрезвом состоянии. Решением правления колхоза ему объявлен выговор. По итогам работы за год он лишен дополнительной оплаты в сумме 390 рублей.

По вине бывшего главного бухгалтера М. Грицкевича по итогам работы за год в колхозе была завышена прибыль. За это он исключен из КПСС. Незаконно полученные премии возвращены.

●

В «Правду» обратилась группа работников жилищно-коммунального хозяйства Волжского машиностроительного завода (г. Андропов Ярославской области) по поводу того, что помощник директора по быту Б. Буряков ослабил контроль за работой коллектива жилищно-коммунального хозяйства.

Рассмотреть сигнал редакция попросила Андроповский горком КПСС. Как сообщил секретарь горкома Р. Соловьев, партийное собрание дало принципиальную оценку работы руководству ЖКХ, объявив выговоры коммунистам Б. Бурякову—за ослабление контроля деятельности администрации и невнимание к коллективу, начальнику ЖКХ В. Клейменову и главному инженеру И. Сумарокову — за необеспечение выполнения плана и социалистических обязательств.

Партком завода строго предупредил коммуниста Б. Бурякова, что в случае допущения подобных фактов он будет освобожден от занимаемой должности.

Искренней заботой о родном городе, стремлением сделать его лучше, удобнее для проживания было проникнуто письмо Л. Ковдина из Казани.

Исполком Казанского горсовета, к которому редакция обратилась с просьбой обсудить это предложение нашего читателя, стало темой большого разговора депутатов о будущем города, о создании на берегу реки Казанки парковой зоны отдыха. В соответствии с проектом перспективной застройки центральной части города здесь появится крупный многопрофильный парк. На первом этапе осуществления этой программы, рассчитанной на длительное время, будет проведена реконструкция ЦПКиО им. Горького — в нем разместится современный городской центр культуры и досуга. Об этом сообщил «Правде» председатель горисполкома Р. Идиатуллин.

●

Семья О. Бахтадзе из грузинского города Цулукидзе заинтересовалась: вправе ли она просить о создании семейного кооператива по закупке и продаже сельскохозяйственной продукции? В исполкоме райсовета ей в этом отказали.

На запрос редакции по этому поводу получен ответ председателя Цулукидзевского райисполкома Д. Каландадзе. Отказ он обосновывает тем, что работники райисполкома не смогли получить соответствующих разъяснений ни от министерства финансов, ни от агропрома республики. Учитывая опыт других районов, исполком Цулукидзевского райсовета разрешил инициативной группе во главе с О. Бахтадзе создать торгово-закупочный кооператив «Прогресс».

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

Сегодня нам Ленин особенно нужен...

● *Пишу эту статью под впечатлением от публикации А. Совокина «Вечно живые строки» («Правда», 11 сентября). Пятое издание сочинений Ленина... Снова и снова вглядываюсь в темно-синюю шеренгу ленинских томов и думаю: какой же колоссальный труд стоит за ними, сколько же людей вложили свою душу в создание этого сокровища!*

И МНЕ ХОЧЕТСЯ низко поклониться всем принимавшим участие в его создании. Работа у этих людей скромная, имена их широкой массе читателей неизвестны. А между тем можно без преувеличения сказать, что это — коллектив подвижников. Какие немыслимые путешествия предпринимают они, сколько сил и времени тратят ради нескольких страниц, а то и строк ленинского текста! Чего только стоит история поисков второй части работы «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» — об этом я прочла в книге Р. Пересветова «Поиски бесценного наследия». Кстати, эта часть так до сих пор и не найдена, поиски продолжаются. И как хочется надеяться, что они приведут к успеху, как хочется дожить до этого, чтобы блистательную работу молодого Владимира Ильича прочитать наконец целиком!

Как известно, постановление о пятом издании Полного собрания сочинений Ленина было принято партией сразу же после XX съезда КПСС. Естественно, что революционный дух съезда не мог не сказаться на направленности, да и на настроении коллектива ученых и научных сотрудников, взявшихся за это грандиозное дело. По сути все тексты были проработаны заново, сверены с рукописями или, если рукопись не сохранилась, с первой публикацией. Был создан подробнейший научно-справочный аппарат, вовлекший в свою орбиту тысячи фактов, эпизодов, имен... Особенно надо отметить, что в пятом издании 1.100 работ Ленина опубликовано впервые! И не все из них не печатались раньше лишь потому, что не были к тому времени известны. Были и такие работы, которые сознательно утаивались от читателя, и только дух XX съезда сделал возможным их опубликование.

В томах пятого издания помещено много подготовительных материалов. Это тем более ценно, что вообще-то ленинских черновиков не так-то уж и много: очень часто, в силу специфики политической обстановки, Ленин писал сразу набело. Кроме того, значительная часть его творческого наследия — устные выступления, для которых тексты и вообще не писались. Вот почему так дороги для нас сохранившиеся немногие черновики, тезисы, планы к отдельным работам, записи и пометки на полях читаемых им книг,— ведь все это дает возможность хоть в небольшой степени прикоснуться к самому процессу ленинского творчества.

В общем, достоинства пятого издания я могла бы перечислять долго. Скажу лишь, что с тех пор, как я, следуя примеру Мариэтты Шагинян, стала читать Ленина в Полном собрании сочинений, том за томом, все подряд, ничего не пропуская,— эти пятьдесят пять строгих, темно-синих томов стали моими самыми любимыми книгами. Вот уже много лет в своих публикациях на ленинскую тему я призываю: читайте Ленина в Полном собрании сочинений! Только так можно по-настоящему постичь диалектику ленинского мышления, проникнуться системой его воззрений, постичь способы его аргументации...

И меня всегда раздражало, удивляло: ну почему же у нас так мало знающих творчество Ленина в его целостном виде? Ведь даже люди, окончившие Университет марксизма-ленинизма, знакомы только с программными произведениями, составляющими 5—10 процентов от всего ленинского творчества. И это еще наиболее добросовестные. Большинство же и с программными произведениями знакомы лишь по отрывкам, по страничкам, а то и вообще по чужим конспектам.

Заходя в библиотеки, я всегда видела одну и ту же картину: читаемый вид имеют одни и те же тома: 6-й — «Что делать?», 8-й — «Шаг вперед, два шага назад», 33-й — «Государство и революция» и еще несколько томов, содержащих программные произведения. Остальные стоят новенькие, как будто только что из типографии. И среди них 9—12-й тома, в которых слышится живой голос Ильича из 1905 года. Вот он клеймит царя и его палачей, учинивших кровавую расправу 9 января, вот он не может сдержать своего ликования — «хорошо дует революционный ветерок»! Неповторимая атмосфера первой русской революции охватывает нас при чтении этих томов. Или вот стоит нетронутым 34-й том, который вместил в себя самый последний отрезок пути, по которому История мчалась к 25 октября!

И так — каждый ленинский том. Это — кусок нашей истории. А все 55 томов — это как одно большое произведение о революции, книга в пятидесяти пяти томах.

Но — не читают эту книгу, и все! Меня это всегда поражало: все клянутся Лениным, и почти никто его по-настоящему не знает. По Союзу ходили разные слухи и целые легенды о том или ином эпизоде ленинской жизни или о каком-то его письме... А ведь вот же они, стоят на полке, все 55 томов, в которых черным по белому напечатаны все эти документы,— только снимите их с полок, раскройте, прочтите... Куда там!

Как-то один журналист сообщил мне под большим секретом, что, кроме существующих фонозаписей Ленина, есть еще и скрывавшаяся от нас речь Ленина о евреях. Да, некоторые наши перестраховщики в выпусках пластинки с ленинскими речами действительно почему-то нередко опускали речь «О погромной травле евреев». Но, сказала я журналисту, эту якобы секретную речь он может прочесть в 38-м томе на 242-й странице... Он очень удивился.

Было и так: в одной своей статье я использовала материалы 45-го тома. Так один редактор сказал мне: «И где вы только эти сплетни собираете!» Ну что я могла ему ответить, кроме того, что эти «сплетни» находятся у него за спиной, в шкафу, в запыленных темно-синих томах?

В одном городе мне рассказывали: мол, разве вы не знаете, что Ленин вел дневник, и в этом дневнике есть такое... Ну, например, он там пишет, что ЦК дает указания врачам, чтобы те всеми силами отстраняли больного Ленина от его участия в политической жизни. Да нет же, уверяла я своих информаторов, Ленин не вел дневника, не было у него на это времени. А об упоминаемом эпизоде можно прочесть в 45-м томе, действительно в «дневнике», только не Ленина, а — дежурных секретарей. Откройте 45-й том на 485-й странице... И снова круглые глаза.

Несколько раз была я в театре на спектакле «Так победим!». И каждый раз зал восхищенно ахал и замирал после ужасно смелых слов, якобы придуманных драматургом Шатровым. Особенно когда артист Калягин говорил об опасности для партии попасть в положение зазнавшейся партии. «Ну Шатров, ну дает!» — слышалось при театральном разъезде. А между тем самые сильные, самые острые реплики из пьесы взяты драматургом прямехонько из 45-го тома. А слова о «зазнавшейся партии» почти дословно перенесены из речи Ленина на своем 50-летии, помещенной на 325-й странице 40-го тома.

Впрочем, парадоксы, о которых я здесь рассказала, были отнюдь не случайны. Они всего лишь отражали парадоксальность всей брежневской эпохи. Публицистика уже приступила к созданию портрета этой эпохи, мне же сейчас хочется показать, как парадоксы застоя отразились на отношении общества к творческому наследию Ленина. Смотрите: начиная с 1965 года на полках всех библиотек стоял почти весь ленинизм, а мы брали из него лишь несколько процентов. И это при том, что на официальном уровне всегда провозглашалось, что мы идем под знаменем Ленина. Впрочем, зачем народу настоящий ленинизм, когда давно уже выработан его облегченный вариант, так сказать заменитель? Сначала это было «Сталин — это Ленин сегодня!». Затем брежневское «Ленинским курсом». Вот так ленинизм был вытеснен сталинизмом, а затем и брежневизмом.

А сам ленинизм при этом жил своей, автономной жизнью, жил почти исключительно на книжных полках. Помните «До третьих петухов» В. Шукшина? Как там книги раскрывались по ночам и герои художественных произведений вступали в общение друг с другом. Правда, вся эта фантасмагория происходила только до третьих петухов, так как днем любую из тех книг могли раскрыть реальные читатели.

А вот ленинские тома, похоже, оставались вещью в себе и ночью, и днем, круглые сутки переговариваясь между собой и почти никак не влияя на реальную жизнь. Скажем, в редакциях газет и журналов безоговорочно вычеркивались из статей имена Каменева, Зиновьева, Рыкова, Бухарина, Троцкого, Томского... А в то же самое время на библиотечных полках, так и не дождавшись своих третьих петухов, «запрещенные» люди переговаривались, присутствовали на ленинских докладах, выслушивали его замечания, вступали в спор, отпускали ехидные реплики, получали от Владимира Ильича телеграммы, письма, записочки...

Да что же это такое?! — возмущалась я. И вдруг, прочтя статью А. Совокина, я осознала страшную истину—да ведь по-другому тогда и быть не могло: Ленин и застой — понятия несовместимые. Из статьи я узнала, до чего же, оказывается, был мал тираж пятого издания! Было сделано пять его выпусков, и «...в итоге,—пишет Совокин,— тираж томов достиг 650—700 тыс. экземпляров». Трудно понять, почему эта мизерная цифра произносится с гордостью — «достиг». Это что же, всего 700.000 экземпляров находится на сегодняшний день во всем Советском Союзе?!

Давайте же хладнокровно всмотримся в эту цифру и увидим, что и она не отражает всех размеров нашего идейного и духовного нищенства. Какое-то количество пошло за рубеж. Какое-то количество погибло при пожарах, наводнениях и прочих стихийных бедствиях. Но это все, конечно, мелочи, это не объясняет того печального факта, что на сегодняшний день в личных библиотеках Полное собрание сочинений Ленина практически отсутствует.

Так куда же делась значительная часть суммарного тиража?

Львиная доля пошла в библиотеки. Во все! Прикиньте, сколько это? А ведь в библиотеке кпд такого большого собрания сочинений очень низок: здесь тома берутся исключительно по нужде — сдать экзамен, выписать или проверить цитату, составить конспект. Это — во взрослых и юношеских библиотеках. В детских и школьных кпд и того меньше. Далее следуют библиотеки редакций и издательств, где ленинские тома уже откровенно играют роль справочников для сверки цитат. И все же, несмотря на низкий кпд, в библиотеках ленинское Собрание сочинений, безусловно, должно быть.

Но кто подсчитает, сколько тысяч экземпляров вообще выбыло из обращения, исчезло, испарилось, будто их и не было. Спросите, куда? А вот есть у нас еще и такая, весьма многочисленная категория обладателей Полного собрания сочинений — люди, приобретающие политическую литературу, в том числе и ленинские книги, для интерьера, для престижа, для комиссий... Догадались, о ком я говорю? Даже в книжных магазинах мне приходилось видеть «выставочные» Собрания сочинений, из которых нельзя было купить нужного тома.

И вот теперь, мысленно прикинув количество таких, заживо погребенных томов, я с ужасом хватаюсь за голову: выходит, что просто купить Полное собрание сочинений Ленина было невозможно! Наивная, я во всех своих статьях призываю читать Ленина в Полном собрании. Да еще удивляюсь, когда читатели спрашивают: а где же его достать?

Из статьи А. Совокина узнаем о драматической судьбе предыдущих изданий Ленинских сочинений. Первое, второе и третье пострадали из-за того, что их изданием руководили люди, репрессированные Сталиным. Четвертое же издание и вообще сомнительно в научном отношении: на нем лежит печать сталинского культа. И вот, наконец, пятое издание. Скажем прямо: прекрасное, превосходное издание!

Но вот оптимизма А. Совокина по поводу судьбы этого издания не могу разделить. На мой взгляд, его судьба не менее драматична, чем судьба предыдущих. О позорно малых тиражах я уже говорила. Ясно, что это не было случайностью. Сравните: издание сочинений Сталина печаталось тиражом 515 тысяч экземпляров, и даже брежневские тома, наполненные одним пустословием, издавались тиражом 300 тысяч. А выпуски ленинского пятого издания имели тиражи по 100 и даже по 80 тысяч! Делалось все, чтобы возвести китайскую стену между подлинным Лениным и народом.

Если на проржавевшем долгострое, окруженном кучами мусора и битого кирпича, висело выцветшее полотнище с ленинскими словами: «Мы придем к победе коммунистического труда!» — разве это не было агитацией против Ленина?

Если на XXVI съезде Брежнев рассказывал, как по-ленински он подбирает кадры, а на местах люди страдали под игом этих «подобранных» Рашидовых и Кунаевых,— разве это не было агитацией против Ленина?

Имя Ленина, его портреты, скульптуры, цитаты из его произведений использовались как «знак качества», который зачастую ставился на гнилой товар. Чем больше тот или иной руководитель погрязал в коррупции, тем неистовей он клялся в верности Ленину, тем обильнее он сдабривал свои речи ленинскими цитатами.

Надо ли говорить, что облик так называемых «верных ленинцев» не мог не вызывать в известной части народа скептического отношения и к самому Ленину, и к его произведениям. Помню, как в школьной библиотеке, показывая на ленинские тома, один восьмиклассник насмешливо спросил: «Неужели ЭТО кто-нибудь читает?» У меня аж сердце зашлось от обиды, но ответить мальчику было нечего: тома стояли новенькие, никем не читанные.

А уж когда Леонид Ильич решил выпустить собрание своего пустословия под названием «Ленинским курсом», тут нечего было и удивляться, если кое у кого возникала мысль: дескать, что же это за учение, под знаменем которого можно творить всякие безобразия?

Не могу, при всем моем уважении к Институту марксизма-ленинизма, умолчать и о том, что парадоксы застоя не миновали и его. Да это и понятно: он ведь тоже состоит из живых людей, как и все мы, очень разных. Одни трудились над революционным по своей сути Собранием сочинений Ленина, другие тормозили проникновение в общество идей, заложенных в этом собрании.

Словом, Полное собрание сочинений Ленина постигла та же участь, что и все умное, передовое, талантливое при застое: оно вроде бы и было, но фактически его и не было.

И после этого надо ли удивляться, что и сегодня, на четвертом году перестройки, на страницах печати то и дело приходится встречать случаи искажения, передергивания, полного непонимания ленинских мыслей? Что делать, если даже у литераторов не выработалось привычки постоянного общения с ленинским творчеством. Конечно, люди ищущие, пытливые старались изучать ленинизм не по Брежневу, а по Ленину. Но можно ли винить других людей, а их большинство, что они не проводили все свое свободное время в библиотеках за штудированием ленинских томов?

Прочла я у Совокина о том, что сейчас ИМЛ ставит перед собой задачу подготовки нового издания Полного собрания сочинений Ленина. Это значит — шестого! Прочла и ужасно обрадовалась. А потом подумала: ничего себе, еще только ставится задача. Вернулась к началу статьи: «За короткий срок (восемь лет) было выпущено 55 томов»... Это что же получается? Ведь в шестом издании будет как минимум шестьдесят томов, значит, оно будет печататься десять лет?

Товарищи дорогие, но ведь это же совершенно невозможно! Идет перестройка, а мы — без Ленина! Надо срочно что-то предпринимать. Я, например, предлагаю компромиссное решение: надо срочно сделать еще один выпуск пятого издания с небольшими изменениями в научно-справочном аппарате, не нарушающими структуры томов и их нумерации. Мне думается, что надо обратиться к читателям с призывом — присылать в издательство свои замечания и пожелания, которые могли бы пригодиться при работе над шестым изданием. Хочу выразить свои пожелания и я, только пока это будут пожелания в адрес дополнительного выпуска пятого издания.

Есть у меня такое пожелание: объявить безлимитную подписку на дополнительный тираж. Пусть советские люди приобщаются к ленинскому наследию не по разнарядке сверху, а по собственному движению души. Пусть они сами, подписываясь на Собрание сочинений Ленина, тем самым проголосуют за то, нужен ли им сегодня ленинизм в подлиннике или они по-прежнему будут довольствоваться цитатами из статей и докладов?

И еще: ленинские тома должны иметь нормальную книжную цену. Ведь это позор—65 копеек за том! Не потому ли начальнички иных маломощных контор с такой легкостью украшали ленинскими томами свои кабинеты, что сумму в 35 рублей любой бухгалтер подмахнет не глядя? За эти деньги даже статуэтку приличную не купишь...

Придется, видимо, сделать и кое-какие изменения по существу. Например, нельзя откладывать работу по уточнению биографических данных в «списках имен». Сегодня люди многое узнали, и вряд ли можно рассчитывать на наивность читателя, способного поверить, что в тридцатые годы лучшие люди нашей партии в результате какого-то странного совпадения, как сговорившись, дружно в одно и то же время ушли из жизни. Сегодня уже просто неловко читать такие записи, как, например, про М. П. Томского: «В 1928—1929 годах был одним из лидеров правооппортунистического уклона в ВКП(б)». Можно ли позицию честных революционеров, пытавшихся в 1928 году предотвратить наступление сталинских беззаконий, называть оппортунистической? Или вот такая запись про Н. И. Бухарина: «В 1937 году за антипартийную деятельность был исключен из рядов партии». Побольше бы тогда таких «антипартийцев»...

Неплохо бы уточнить данные и о тех упоминаемых в ленинских работах лицах, которые умерли раньше 1924 года. Оценки жизни и деятельности этих людей, данные в приложениях под названием «Указатель имен», иногда явно противоречат оценкам, данным им Лениным.

Приведу один только пример. Со школьной скамьи мне запомнилось, что поп Гапон — это провокатор. В приложении к 9-му тому читаем: «Провокаторски помог царской охранке вызвать расстрел рабочих 9 января 1905 года с целью потопить в крови рабочее движение». Но ведь это же совершенно не соответствует тому, что писал о Гапоне Ленин! В 9-м томе есть небольшая статья, так и озаглавленная — «Поп Гапон». Ленин пишет: «Нельзя... безусловно исключить мысль, что поп Гапон мог быть искренним христианским социалистом, что именно кровавое воскресенье толкнуло его на вполне революционный путь. Мы склоняемся к этому предположению, тем более, что письма Гапона, написанные им после бойни 9 января о том, что «у нас нет царя», призыв его к борьбе за свободу и т. д.,—все это факты, говорящие в пользу его честности и искренности, ибо в задачи провокатора никак уже не могла входить такая могучая агитация за продолжение восстания». А через несколько дней Ленин писал о Гапоне уже с полной уверенностью: «И факты решили этот вопрос в пользу Гапона».

Кто же прав: Ленин или составители кратких биографий для Полного собрания сочинений? Если на этот счет есть новые данные, если Ленин в своих оценках ошибался, то об этом надо честно и прямо написать. А то получается как-то некорректно: ленинский текст говорит нам одно, а научно-справочный аппарат — другое.

И последнее пожелание — выпустить дополнительный тираж пятого издания как можно скорее. Сегодня нам Ленин особенно нужен. Мечтаю о том времени, когда в личных библиотеках одно из центральных мест займут ленинские тома. Когда желание посоветоваться с Лениным, поучиться у него будет возникать не только у партийных лидеров и у отдельных писателей, а у всех советских людей. Вот тогда и прокричат третьи петухи для самых умных книг на свете.

Наталья МОРОЗОВА.

● Государственная библиотека им. В. И. Ленина.

Фото П. Максимова.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»

НАСТАВНИК. Мастером своего дела называют на Барнаульском заводе транспортного машиностроения имени В. И. Ленина токаря В. Евстафеева.

Фото П. Петина.

Митинг общественности

Митинг советской общественности, посвященный 47-й годовщине массовых расстрелов гитлеровцами советских граждан в Киеве, состоялся 25 сентября на Востряковском кладбище в Москве.

29—30 сентября 1941 года на бывшей киевской окраине, в Бабьем Яру, прогремели выстрелы, положившие начало одному из звеньев в цепи страшных преступлений нацистов против человечества. В те дни было расстреляно 33.770 евреев. Всего же за 26 месяцев оккупации Киева Бабий Яр стал братской могилой почти для 100 тысяч советских людей — мирных жителей, военнопленных, партизан и подпольщиков.

«Мы собрались здесь, чтобы почтить светлую память жертв Бабьего Яра — евреев и украинцев, белорусов и молдаван, русских, казахов, грузин — советских людей многих национальностей, ставших жертвами политики геноцида, проводимой нацистскими захватчиками»,— сказал, открывая митинг, депутат Верховного Совета СССР Л. Б. Шапиро.

Об ужасах Бабьего Яра рассказал в своем выступлении чудом спасшийся от расстрела киевлянин Я. А. Капер.

О неутихающей вот уже почти полвека боли и скорби о жертвах, понесенных еврейским народом, говорили в своих выступлениях М. Г. Тилевич, вице-президент Международного комитета бывших узников Заксенхаузена, Ю. А. Шульмейстер, преподаватель Львовского университета, Е. Д. Ружинский, сталевар из Кривого Рога.

В своем выступлении депутат Верховного Совета СССР В. В. Пушкарев подчеркнул, что в кровопролитной схватке с фашизмом решался не только вопрос о существовании Советского Союза, но и судьба евреев, живущих в СССР и Западной Европе. Для победы над врагом отдали свои жизни 20 миллионов советских людей различных национальностей. Эта победа спасла евреев от полного уничтожения, что предусматривалось в планах гитлеровской клики.

Выступавшие говорили о своем долге перед погибшими, об ответственности сегодняшнего поколения за сохранение и развитие национальной культуры и национальных традиций каждого народа.

На митинге отмечалось, что тяжелейшие испытания соединили и закалили народы нашей страны. Они были вместе в великой освободительной войне, они вместе и в великой созидательной работе. Эта работа, перестройка будут иметь успех только в том случае, если мы сбережем дружбу народов, помня о том, что она скреплена кровью, мужеством и трудом поколений, всех наций и народностей нашей страны. (ТАСС).

Женьшень из пробирки

ПАВЛОДАР, 25. (Корр. «Правды»). Здесь собран хороший урожай «корня жизни» в цехе производства лекарственных препаратов.

Женьшень, выращенный в колбе, весьма отдаленно напоминает таежного собрата. Беловато-желтые гранулы скорее похожи на кукурузные хлопья. Но у лабораторного женьшеня есть одно неоспоримое преимущество. За месяц он набирает вес пятилетнего лесного корня. Необычные хлопья идут на приготовление спиртового лечебного экстракта, кремов, шампуней, освежающих напитков.

В будущем небольшой цех станет заводом. На новом предприятии биологи предполагают выращивать еще одну целебную культуру — «золотой корень» — родиолу розовую, таежную «сестру» женьшеня.

ИГРЫ ВСЕРЬЕЗ

Судьба одного педагогического эксперимента

Люди из телекомпании «Эй-би-си» ничуть не смущали Васю: он держался перед камерой с подобающим его возрасту достоинством. Американцы хотят, чтобы Вася вычертил схему мультивибратора — пожалуйста! Попробовать собрать само радиоэлектронное устройство? Нет проблем. Объяснить, как тут все работает? Что ж, послушайте...

Телеоператор, видимо, остался доволен Васей, раз позволил себе на прощание пошутить: мол, я изучал радиоэлектронику в колледже, но только теперь кое-что понял в ней.

С тех пор прошло несколько лет. Вася уже учится в школе и у него, говорят, теперь иное увлечение — музыка. Но радиокубики, из которых он столь искусно собрал когда-то мультивибратор, не забыты им.

Вася не был вундеркиндом, как и другие дети пяти-шести лет из экспериментальной группы Центральной станции юных техников РСФСР, с которыми занимался Вадим Викторович Мацкевич. Точнее сказать, не занимался, а играл, исподволь объясняя довольно сложные вещи. Оказывается, резистор похож на водопроводный кран, только он пропускает электроны — то больше, то меньше. А теперь посмотрим, кого напоминает диод. Наконец, подержим в руках трехногий транзистор. Кстати, стоит еще раз поговорить об электрическом токе, стремительно бегущем по проводам. Если бы у него был голос, то каждый бы, наверное, услышал: «Я так спешу, я тороплюсь, скорей скажите мне, где «плюс». Ну вот и можно напомнить о положительном и отрицательном зарядах.

В общем, день за днем Вадим Викторович доказывал: с самых ранних лет дети способны к усвоению сложной информации. А о даре конструирования и говорить нечего — это самой природой им дано.

— Что такое радиокубики, которыми играли Вася и его приятели? — переспрашивает Мацкевич. — Ничего таинственного. Пластмассовые коробочки с вмонтированными в них различными радиодеталями, соединяющимися в работающие схемы. Имея определенный набор их, можно собрать самое неожиданное—детекторный приемник, мультивибратор и даже узлы ЭВМ посерьезнее. Некоторые мои коллеги высказывают опасения, что экспериментировать с детсадовцами на ниве электроники рискованно. Допустим, предостережения оправданны, хотя мировой опыт подтверждает: чем раньше дети войдут в эту область техники, тем лучше. Но почему тогда в школе радиоэлектронное конструирование не в чести? На уроках труда чем только ребята не занимаются! Что-то клеют, что-то режут, что-то пилят... А через месяц-другой их «продукция» зачастую выбрасывается, как хлам. Обидно, ум не занят, талант не растревожен. Да и простейшего не обретено — навыков общения с современной техникой. Вот и приходится жаловаться педагогам: у детей «комплекс», испытывают страх перед ЭВМ.

Однажды Вадим Викторович пробился к министру и разложил у него на столе свои радиокубики.

— Попробуйте собрать...

Хозяин кабинета замахал руками: дескать, я не инженер, и вообще зачем это все. Однако Мацкевич настаивал:

— Сейчас вы почувствуете ладонями эфир. Делайте так...

В конце концов министр сдался и вскоре, к своему удивлению, услышал: собранный им приемник заговорил.

Визит к министру — это, понятно, удача, счастливый случай. Но к директорам заводов Вадим Викторович без ложной скромности идет напролом. Почему в мизерных масштабах выпускаются радиокубики и наборы для электронного конструирования посложнее? Нет-нет, здесь надо подходить к делу по-государственному...

Откуда, спросят, взялся этот настойчивый Мацкевич? Из детства, собственного детства.

Он — тот самый знаменитый в тридцатые годы школьник, изготовленный которым рóбот показывался на Всемирной выставке в Париже. Когда юный Мацкевич приехал из Новочеркасска в Москву поступать в энергетический институт, тихая слава уже поджидала его там: Вадима зачислили на первый курс без экзаменов. К чему лишние вопросы? Молодой человек и без того показал себя: в предложенной им конструкции немало интересных инженерных решений.

Вуз Мацкевич оканчивает в самый разгар Великой Отечественной войны, в 1943-м. На фронте занимается испытанием радиоэлектронного оборудования самолетов.

После Победы он продолжает исследования в одном из военных НИИ, защищает кандидатскую диссертацию.

Но судьба есть судьба. Както Вадима Викторовича вызвали в политотдел.

— Хотим дать вам партийное поручение. Не согласитесь ли взять шефство над юными техниками городка?

В 1959 году робот, сделанный юными воспитанниками Мацкевича, демонстрировался на ВДНХ. Около него собирались толпы любопытных. Он реагировал на команды: «Стой», «Иди» и т. д. Даже вступал в беседы и решал задачи.

— Видите фотографию. В «руке» у робота «Правда»,— Вадим Викторович смеется.— Снимок появился в одной из западных газет с подписью, которая звучала примерно так: в СССР и роботы читают это издание.

Потом переходит на серьезный тон:

— Было время, когда к нам с почтением относились даже в Японии. На «Экспо-70» в Осаке чрезвычайно популярен был другой робот, смонтированный моими ребятами. Он ни дня не оставался в одиночестве, все время — в окружении зрителей, в том числе чрезвычайно компетентных.

Выйдя в отставку, Мацкевич осел в Подмосковье. Утро у него обычно начиналось с электрички: сначала он работает в НИИ АПН СССР, потом переходит на Центральную станцию юных техников.

— Хочу соединить электронику с педагогикой. Интересуетесь, удается ли? Да как сказать. Выпустил несколько книг на эту тему. Есть даже переводы за рубежом. Но не это тешит. Рад другому. Немало ребят, с которыми работал, выросли в известных инженеров, ученых. А хочется большего: доказать, что неспособных к технике вообще нет.

Он строит своего рода методическую пирамиду, которая позволит ребятам восходить к пониманию тонкостей радиоэлектроники, к практическим навыкам сборки узлов ЭВМ, мини-роботов.

А летом во время отпуска Вадим Викторович отправляется обычно в пионерский лагерь. И столько чудес появляется там! Мальчики и девочки начинают конструировать электронных лягушек, хрюшек...

Тем, кто постарше и поприлежнее, удается большее. Один пятиклассник в письме домой рассказывал: «Я занимаюсь в кружке у Вадима Викторовича Мацкевича и его помощницы Надежды Ивановны Соседкиной. Собрал мигалку на двух транзисторах, мигалку на четырех транзисторах, электронный музыкальный инструмент. Дома я собираюсь сделать радиоприемник, цветомузыку, робота».

— Вы знаете, — говорит Мацкевич,— мне бы хотелось, чтобы в каждой школе висел плакат со словами: «Не делайте мою жизнь тяжелой. Помогите мне учиться». Я верю, что все дети талантливы, неталантливыми бывают лишь учителя.

Пожалуй, устами инженера глаголит педагог.

В. РЯШИН.

г. Москва.

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЕЙ

Цена спора — будущее

● Два года назад ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о прекращении работ по переброске части стока северных и сибирских рек. Срок, казалось бы, достаточный, чтобы утихли страсти вокруг гидротехнического строительства. Ведь всем ясно, что необходимы и орошение засушливых земель, и использование падающей воды для получения электроэнергии. Но дискуссия продолжается, подтверждением чего стала публикация статей члена-корреспондента АН СССР Г. Воропаева и писателя С. Залыгина (17 июня с. г.). И хотя разговор в них идет и вокруг конкретных проектов — например, канала Волга — Чограй или Туруханской ГЭС, главное — принципиальнейшие вопросы: что получит и что потеряет страна и советский народ в результате осуществления того или иного проекта, каковы будут экономические и экологические последствия!

В любой дискуссии неизбежны издержки и передержки, опровержимые доводы, кажущийся уход в сторону от темы. Спор есть спор. Но если он продолжается, если стороны не исчерпали своих аргументов, не пришли к согласию, значит, острота вопроса сохраняется, остаются необходимыми дальнейшее обстоятельное изучение всех «за» и «против» и поиск альтернатив.

◆ МНЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА

Сверяя шаг с наукой

В НАЧАЛЕ нынешнего года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О первоочередных мерах по улучшению использования водных ресурсов в стране». Оно развертывает конкретную программу действий. В этой программе новые задачи поставлены перед всеми работниками Минводхоза СССР. Как же мы перестраиваем работу, что удалось уже сделать?

Важный момент перестройки — изменение инвестиционной политики. Здесь сделаны крупные шаги. Уже в текущем году 50 процентов средств и ресурсов, выделенных на мелиоративное строительство, направлено на реконструкцию устаревших систем. В Средней Азии, где больше всего расходуется оросительной воды, перелом еще существеннее: здесь на реконструкцию направляется 70 процентов инвестиций, а с 1991 года строительство новых крупных объектов вообще будет приостановлено. Реконструкция оросительных систем позволит на деле реализовать стратегию водосбережения, избавиться от засоления земель, поднять продуктивность орошаемого земледелия.

Важнейшее значение имеет внедрение в мелиорацию новейших достижений науки и техники. Прогрессивные строительные материалы, и прежде всего полимеры, экономичные железобетонные конструкции, новые виды труб, высокопроизводительная техника на энергонасыщенной базе, значительное повышение надежности и качественных характеристик насосного и поливного оборудования, многоцелевое использование дождевальных машин — это далеко не полный перечень новых научно-технических программ, которые должны кардинально изменить технический уровень мелиорации. Особый приоритет мы отдаем автоматизации. В этом направлении совместными усилиями специалистов Минводхоза, Минприбора, Минэлектронпрома и Минрадиопрома за последние два года создан солидный конструкторский задел и начата работа по его реализации.

Конкретные шаги предприняты по развитию капельного, подкронного и других видов микроорошения. Завершается строительство завода в Симферополе, который будет поставлять готовые модули микроорошения повышенной заводской готовности. Изменились организационные принципы мелиоративной науки. На базе НИИ созданы научно-производственные объединения, в которые переданы конструкторские, проектные, промышленные и строительные организации. Таким образом, весь цикл от идеи до внедрения теперь в одних руках, ученые на деле должны доказывать жизнеспособность своих предложений, зарабатывать средства для своей деятельности.

Новые экономические формы пришли не только в науку. Значительная часть строительных подразделений, все проектные и промышленные организации перешли на хозрасчет и самофинансирование. С 1 января будущего года на этих принципах будет работать вся отрасль. Внедряются коллективный и арендный подряд, кооперативные формы работы. Не все идет гладко, сильны еще инерционные процессы, но новый хозяйственный механизм набирает силу.

Принципиальные изменения произошли во взаимоотношениях мелиораторов с хозяевами земли. Повышена ответственность агропромышленных комитетов за мелиорацию земель. Им переданы функции заказчиков, а мелиораторы по заказу Госагропрома выполняют проектирование и строительство «под ключ».

На очереди еще одно важное нововведение — платное водопользование. В этом году эксперимент по плате за воду проводится в трех районах. С 1991 года все орошение будет платным. Должен сказать, что в этом деле отработаны не все вопросы. Ведь плата не должна быть просто ради платы. Она должна привести в действие механизм экономии воды на всех уровнях водопотребления. На это и нацелен поиск.

Серьезные изменения претерпела структура Минводхоза СССР. Ликвидированы промежуточные органы управления, параллельные службы, лишние звенья. На местах создаются новые крупные организационные структуры — специализированные объединения, в которых на демократических началах, в соответствии с Законом о государственном предприятии объединяются строительные, проектные, промышленные, а в ряде случаев и эксплуатационные водохозяйственные организации.

Возрастает ответственность бассейновых объединений, они теперь несут нагрузку по оперативному контролю за соблюдением лимитов водопотребления во всех отраслях экономики. Главное в новой структуре — передача прав, а стало быть, и ответственности из центра на места. В министерстве, аппарат которого резко сокращен, оставлены только стратегические вопросы.

Таков ответ на вопрос, что изменилось в работе Минводхоза СССР за три года перестройки. Можно ли было сделать больше? Думаю, что да. Больше для перестройки могли сделать и мы, больше могли сделать и все те, от кого зависит новый хозяйственный механизм, и прежде всего центральные экономические ведомства. Тем не менее есть четкая программа, работа начата, и мы полны решимости последовательно осуществлять преобразования. Самое главное, что эта программа поддерживается на местах — в трудовых коллективах мелиораторов, в колхозах и совхозах, в партийных комитетах.

В этой связи хотелось бы вернуться к вопросу о дискуссии. Мы не против дискуссий, но дискуссий объективных, предметных, когда высказываются выверенные аргументы и обоснованные факты. Мы за дискуссию без амбиций и монополии на истину. Какая же это дискуссия, если нам говорят, что к общей сумме затрат на мелиорацию надо прибавить фонд заработной платы, ведь каждому ясно, что зарплата является составной частью общих затрат. Или как относиться к многократно повторенному «факту» об иске Магаданского облисполкома Минводхозу на сумму четыре миллиарда рублей? Ведь никакого иска никогда не было, и это не более чем миф! Кому-то необходимо поддерживать в обществе мнение, будто продолжаются работы по переброске стока северных и сибирских рек. Со всей ответственностью заявляю, что сразу после принятия ЦК КПСС и правительством решения по этому вопросу все работы полностью прекращены и с сентября 1986 года в организациях Минводхоза СССР никаких научных, проектных и строительных работ по этим объектам не ведется. Мы обращаемся к нашим оппонентам с призывом работать вместе над устранением всего, что мешает продвижению вперед, обратить свое внимание на действительно существующие реальные проблемы.

Пристальное внимание привлечено к ряду проектов, которые имеют региональный характер. Это каналы Волга — Дон, Волга — Чограй, водообеспечение юга Украины. Мы уверены, что строительство этих объектов жизненно необходимо. Принятые технические решения всесторонне взвешены, экономически обоснованы, экологически безопасны. Более того, обводняя пустынные территории, они решают наряду с социальными и экологические задачи. Вместе с тем мы понимаем, что могут быть и другие точки зрения. Надуманным является сам тезис о том, что эти объекты нужны Минводхозу. Нам представляется, что дискуссию по этим вопросам нельзя вести в московских кабинетах. Тем, кто выступает против строительства этих объектов, следовало бы поехать в районы, которые ждут, когда же кончатся споры и придет долгожданная вода, увидеть своими глазами изнывающие от жажды степи Ставрополья и Заволжья, посмотреть, как на глазах день за днем пески отвоевывают в Калмыкии пастбища и пашню, поговорить с крестьянами и попытаться объяснить им, почему нельзя строить канал, почему надо запретить им жить в нормальных условиях.

А задача ученых, специалистов выполнить социальный заказ народа. Именно к этому призывают всех нас решения XIX партийной конференции.

П. ПОЛАД-ЗАДЕ.
Заместитель министра мелиорации и водного хозяйства СССР.

◆ О КАНАЛЕ ВОЛГА—ЧОГРАЙ

Степи — степное...

Полностью поддерживаю мнение о необходимости беспристрастного рассмотрения доводов «за» и «против» строительства канала Волга — Чограй. Живу далеко от зоны будущего канала, не специалист по строительству. Тем не менее — против. Природа-то у нас одна и экономика единая.

Если бы строительство канала Волга — Чограй сделало нашу страну богаче и краше, то все поддержали бы его безоговорочно. В данном же случае не видно доказательства этому. Оттого и возникают опасения, что строительство принесет немалый финансовый и экологический ущерб.

Какова цель строительства канала Волга — Чограй? Для преодоления нынешнего бедственного положения в регионе? Если где-то положение стало бедственным, и при этом не было землетрясения или не упал метеорит, то кто-то в этом виноват. Значит, неправильно вели хозяйство. Следовательно, в первую очередь нужны меры организационные, если угодно, политические. Стремление выправить положение изменением водного баланса региона может привести к противоположному результату. Пример — низовья Амударьи: вложены большие средства на гидротехнические работы, а положение — хуже некуда.

Природные зоны нашей страны разнообразны. Нужно ли хозяйство во всех них подгонять под тот или иной стандартный способ землепользования: оросить все степи и пустыни, осушить все болота, разровнять все горы и вырубить все леса, все реки превратить в водохранилища? Ясно, что для этого большой смекалки не требуется. Чего не скажешь о материальных и трудовых затратах. Проекты, как правило, составляются в расчете, что все будет сделано идеально, что природа будет вести себя прилично. Однако порядок в мелиоративном строительстве еще предстоит установить. И законы природы еще далеки от полной разгадки. Альтернативный подход — развивать землепользование в основном в соответствии с конкретными природными условиями, например, в степи — степное. Так мы и культуру народа тоже сохраним.

Трудно поверить тому, что единственная цель тех, кто ратует за канал Волга — Чограй, — забота о благополучии региона. Совсем недавно Минводхоз вместе с Институтом водных проблем АН СССР проявляли дорогостоящую заботу о Каспийском море, рвались повернуть северные реки. С научным обоснованием необходимости такого выправления «географической ошибки». Хотя природа слепа, к своему счастью, уровень Каспия начала своевременно поднимать. «Подождала бы» она несколько лет, плакали бы миллиарды народные и земли северные. Казалось бы, стыд науке, обосновавшей проект. Но без капли смущения обосновывают ошибку — мол, произошло маловероятное событие. Более того, и сейчас иногда слышим, что повышение уровня Каспия — временное явление, скоро он снова начнет падать, и тогда «наша возьмет!»

Порождает ряд вопросов опубликованное газетой письмо группы работников Ставропольского края. Почему в этой группе только два первых секретаря райкомов? А сколько районов затрагивает строительство канала? Каким образом одно письмо подписали работники разных ведомств — от звеньевого до доктора наук? Проведено специальное совещание? По какому принципу определены участники? Конечно, каждый советский человек волен изъявить свое мнение, а у специалистов это даже гражданский долг. Однако отражает ли письмо мнение большинства специалистов края?

В статье приводится цитата из письма, где содержится такая оговорка: «...там, где строят каналы, используя новейшую технологию, полив ведут грамотно...» Там, где умеют работать грамотно, дело не доводят до бедственного положения, как об этом упоминается в конце статьи. А что такое «новейшая технология»?

В заключение хочу заметить, что, по моему мнению, каждый крупный проект, например, начиная с 0,5—1 миллиарда рублей, связанный с вмешательством в природу, должен пройти через гласное обсуждение, если угодно, всенародный референдум.

А. АЗАМОВ.
Доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой Ташкентского госуниверситета имени В. И. Ленина.

◆ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭКОНОМИСТА

На чьей совести Аральское море?

АРАЛ. Когда уходит вода. Фото В. Дубровского.

В статье «По программе «Водообеспечение» Г. Воропаев отмечает, что в городских системах водоснабжения теряется до 40 процентов воды. По моим наблюдениям, ее часто теряется значительно больше. Из-за допотопных методов орошения на поливах теряется воды в 2—3 раза больше того, что требуется растениям. В данном случае вред двоякий: потеря воды, заболачивание и засоление почвы.

Автор указывает на положительный пример действия оросительной системы Северокрымского канала. Все отмечают только положительное. Но никто не осмелится сравнить фактические результаты с проектными. Если же такое сопоставление сделать, то всем станет ясно, что и Северокрымский канал дает отдачи не более 50 процентов от проектной. На сегодня задолженность мелиораторов составляет около одного миллиарда рублей чистого дохода.

Г. Воропаев пишет: «Масштабы развития производительных сил на предстоящий период и состояние технической подготовленности наших систем таковы, что покрыть полностью возрастающие потребности в воде только водосбережением невозможно».

Сомнительное утверждение, бездоказательное. Кто же нам мешает резко улучшить наши системы? В век НТР и НТП ориентироваться на экстенсивные методы негоже. Ведь мы еще даже не пытались осуществить интенсивные методы водосбережения и водопотребления.

В коммунальном хозяйстве вода используется неоправданно из-за низкой стоимости и отсутствия счетчиков. То же и на орошении и в промышленности.

Надо повысить плату за воду для всех потребителей. Надо установить счетчики расхода воды. В орошении экономные методы внедряются черепашьими темпами. Поверхностный полив по бороздам надо совершенно исключить и перейти на автоматизированные способы полива капельным и подпочвенным методами.

Эти методы дорогие. Но ведь и программа экстенсивного водообеспечения не дешева — более 130 миллиардов рублей. Вполне вероятно, что за счет реконструкции систем и введения интенсивных методов программа водообеспечения может обойтись дешевле.

Я совершенно согласен с С. Залыгиным в том, что должна быть установлена строжайшая ответственность за использование капитальных вложений в мелиорацию. Если бы такая ответственность была установлена, не было бы низких урожаев на орошении, не списывались бы загубленные земли, на мелиорацию которых затрачены десятки миллиардов народных денег.

В настоящее время использование капитальных вложений происходит совершенно бесконтрольно. Проекты составляются с высокой эффективностью только для проформы с целью выколотить деньги у народа. После же — никакого отчета за использование капвложений, никакого учета выигрыша и потерь, и никакой ответственности.

Это аморально, развращающе. За десятки рублей неправильно расходованных или утраченных денег привлекаем расточителей к ответственности. За расточительство десятков миллиардов — никакой ответственности. Концы преступного использования, как говорится, в воду. Безответственность ведет к бездумному расходованию не государственных, не бюджетных, а народных денег.

Аральское море на совести Минводхоза. Он создал рукотворное в Сарыкамышской впадине и загубил природное. От рукотворного пользы пока никакой, а от загубленного Аральского моря вред с каждым днем все ощутимее. ЦК КПСС, нашему правительству приходится сегодня принимать экстренные меры, чтобы выправить положение. Ошибки специалистов слишком дорого обходятся народу.

П. АНАНСКИХ.
Экономист.
г. Симферополь.

◆ НЕ МОГУ СОГЛАСИТЬСЯ

Давайте говорить по существу

17 июня 1988 г. газета «Правда» под рубрикой «На перекрестке мнений» опубликовала статьи директора Института водных проблем АН СССР Г. Воропаева и писателя С. Залыгина, предпослав им небольшой комментарий. В нем, в частности, отмечается: «Споры, схватки мнений, острая полемика идут в обществе, и... ничего не изменяется!» По поводу этого комментария и самих статей хотелось бы высказать два замечания.

Во-первых, не могу согласиться с тем, что общественное обсуждение этих проблем остается безрезультатным. Опираясь на заключения научных организаций и итоги общественного обсуждения, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли за последние два-три года ряд важных постановлений — о прекращении работ по переброске части стока северных и сибирских рек (14 августа 1986 г.), о мерах по обеспечению охраны и рационального использования природных ресурсов бассейна озера Байкал (13 апреля 1987 года), о прекращении проектирования и строительства комплекса сооружений по отведению сточных вод Байкальского целлюлозно-бумажного комбината в реку Иркут (19 марта 1988 г.), о первоочередных мерах по улучшению использования водных ресурсов страны (27 января 1988 г.) и другие.

Второе замечание касается вопроса об организации общественного обсуждения. Если газета просто представляет свои страницы для публикации разных мнений, не пытаясь организовать обсуждение, то «острая полемика» может действительно быть крайне малоэффективной. В. И. Ленин подчеркивал, что газета — «не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор». Сегодня организующая роль газеты должна быть как никогда высокой — в том числе и в организации дискуссий. Организация дискуссии прежде всего предполагает определение ее предмета. Дискуссия вообще, без определения предмета дискуссии — дело довольно бесплодное.

Когда спор идет о водных проблемах вообще, то ничто не мешает одному автору говорить про Фому, а другому про Ерему. Сопоставим две названные статьи. Г. Воропаев обрисовывает общую ситуацию водообеспечения страны и разных ее регионов, а С. Залыгин выступает против переброски части стока сибирских рек в южные районы страны и бесхозяйственности Минводхоза. И в той, и в другой статье многое бесспорно, но многое действительно требует обсуждения.

Искушенный читатель сможет догадаться, что в непрямой форме дискуссия идет вокруг вопроса о том, в какой мере программа водообеспечения страны будет иметь интенсивный (водосберегающий) характер. Если поставить вопрос прямо: что должно обладать более высоким приоритетом в программе водообеспечения страны — экономия воды или сооружение новых систем водорегулирования? Думаю, что оба автора дадут одинаковый ответ. Должны ли мы в первую очередь принять меры по обеспечению населения чистой питьевой водой? Резко снизить загрязнение рек и водоемов? Предотвратить возможности экологических катастроф в разных регионах из-за сокращения стока малых и больших рек? Ответы на все эти вопросы однозначны. Другое дело, как, какими темпами и с помощью каких организационных и экономических мер мы можем это сделать; как наиболее быстро преодолеть кризисную экологическую ситуацию в той или иной «горячей» точке страны.

С. Залыгин в своей статье много места уделяет критике проекта переброски части стока сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан. При этом он мимоходом выплескивает ведерко грязи на Академию наук СССР и ее Сибирское отделение (досталось и мне лично) — все «подкармливаются» Минводхозом, а потому какой же объективности от них ждать. Когда обсуждение ведется вообще, то можно писать вскользь обо всем, не особенно утруждая себя фактической стороной дела. Можно «забыть» о том, что Сибирское отделение АН СССР, проводя всестороннюю экспертизу, еще в 1981—1982 гг. дало заключение, что разработанное технико-экономическое обоснование (ТЭО) переброски части стока сибирских рек несостоятельно в части экономического обоснования и проработки природоохранных вопросов, и подчеркнуло, что оно не может служить основой для принятия практических решений. Отделение последовательно защищало это заключение на всех этапах и уровнях обсуждения — вплоть до принятия постановления о прекращении работ по переброске. Подобные «мелкие» упущения сразу же всплыли бы, если бы предметом обсуждения была конкретная проблема: насколько состоятелен проект переброски? Но тогда, естественно, встал бы вопрос: а что, собственно, обсуждать? Ведь обсуждение уже состоялось, и по его итогам принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, закрывшее этот вопрос, — работы по переброске прекращены. И тогда выяснилось бы, что писатель С. Залыгин воюет на самом деле не с проектом, а со следующей записью в постановлении: «Государственному комитету СССР по науке и технике, Академии наук СССР и ВАСХНИЛу продолжить изучение научных проблем, связанных с региональным перераспределением водных ресурсов на основе всесторонних экономических и экологических исследований». Воевать прямо против этой записи сложнее, так как трудно возражать против обстоятельного опережающего изучения разных вариантов решения острой народнохозяйственной проблемы водообеспечения ряда регионов страны. Не хочу сказать, что нельзя критически обсуждать решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР или что такое обсуждение будет бесполезным. Нет. Но давайте четко определим предмет обсуждения.

К издержкам обсуждения мимоходом относится и ошибочное утверждение, что Институт водных и экологических проблем СО АН СССР в Барнауле является филиалом Института водных проблем АН СССР в Москве.

Академик
В. КОПТЮГ.

САТИРИЧЕСКИМ ПЕРОМ

Лефи — звезда цирка

Ростов не гоголевская Диканька. Но удивительных историй и здесь предостаточно. Взять хотя бы недавнюю. Действующих лиц в нее было втянуто, пожалуй, не меньше, чем в «Сорочинской ярмарке». Рассказывали о ней всяк по-своему.

С чего разгорелись страсти? Что произошло?

Сыр-бор разгорелся из-за курносой Лефи. Нет-нет, это не сварливая дама-интриганка, которая всем заморочила голову. Лефи — обезьяна из местного зоопарка. Обезьяна непростая. Не какая-нибудь там макака, которая только и может, что рожицы корчить. Лефи — шимпанзе. Та самая, человекоподобная. Почти наша родственница.

Лефи повезло — она родилась в неволе. А могла не родиться. В неволе ее сородичи появляются на свет редко. Но не повезло Лефи со здоровьем. Жизнь чуть-чуть теплилась в ней. А тут еще у ее мамаши Эли не оказалось молока. Но есть же добрые люди. Удивительное терпение проявила заведующая секцией Л. Яковлева. Ей Лефи обязана своим вторым рождением. Любовь Аркадьевна несколько месяцев выхаживала «искусственницу». Нередко таскала ее за пазухой, чтобы слышать слабое дыхание. Болели за Лефи и другие работники зоопарка.

И Лефи выжила. Окрепла. Ее спасители радовались. Появилась возможность вести наблюдение за родившейся в неволе редкой породой обезьян. Надеялись в будущем получить от нее потомство. А какой подарок многочисленным посетителям зоопарка! Так хотели тут распорядиться ее судьбой.

Хотели и не знали, что готовят ей судьбу другую.

Прибыл в Ростов из Москвы дрессировщик.

— Мы будем из вашей Лефи делать звезду цирка, — заявил он работникам зоопарка.

Те не обрадовались. Возмутились.

— По какому праву?

Теперь обиделся дрессировщик:

— Я не какой-нибудь. У меня документы. Вот, пожалуйста, — купля-продажа...

Когда, кто продал Лефи? Оказалось, Лефи действительно продана. И дрессировщик действительно не «какой-нибудь» и требовал свое. Учинил же «купчую» за спиной коллектива, без ведома членов зоосовета директор зоопарка Н. Дикунов. Госцирк уже и перечислил за будущую звезду 6 тысяч рублей.

И тут началось. Лефи исчезла из клетки. Милиция получила от руководства зоопарка сигнал: «Похищена социалистическая собственность на сумму 6 тысяч рублей». Милиция стала искать похитителей. Быстро напали на след. Пошли по нему. Но сторонники оставления Лефи в Ростове (а это были они) искусно маневрировали: передавали «соцсобственность» с квартиры на квартиру. Наконец в милиции поняли, что в исчезновении будущей звезды цирка криминала нет. Сказали директору зоопарка: «Сами заварили кашу, сами и расхлебывайте».

В защиту Лефи выступила городская газета, сразу сделавшая симпатичную обезьяну звездой первой величины. Темпераментные ростовчане горячо откликнулись. Подключилась научная общественность, два доцента и один профессор. «Свободу Лефи!» — еще раз полыхнуло со страниц городской газеты.

Но официальные ответы были неутешительные — областное управление культуры ссылалось на купчую, на приказы свыше... А как же директор зоопарка Н. Дикунов? Он стоял на своем: ну продал и продал. Кому какое дело? При чем тут гласность? До этого он работал в горторге, а до горторга имел еще немало важных постов. И нигде такого неповиновения не встречал. Из-за чего шум? Из-за какой-то, извините, обезьяны! То ли дело в горторге. Все ясно: никаких тебе зоосоветов, доцентов и тем более профессоров.

Видел я Лефи. Грусть у нее в глазах. Надоела, наверное, шумиха. Нормальной обезьяньей жизни хочется. Может, думает: «Лучше была бы простой макакой».

Но превращения такого не понадобилось. По последним данным, отстояли-таки ростовчане Лефи. Деньги цирку возвращены.

А. АГАФОНОВ.
Заместитель председателя Ростовского отделения Всероссийского фонда культуры.
г. Ростов-на-Дону.

Рисунок Д. Агаева.

ЧИЛИ

● Гранатами со слезоточивым газом, мощными струями водометных установок разогнали карабинеры в центре Сантьяго студенческую демонстрацию, организованную в знак протеста против намерения Пиночета посредством фарса с плебисцитом, намеченным на 5 октября, продлить свое пребывание у власти.

Телефото Рейтер — ТАСС.

На греческом языке

АФИНЫ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Здесь состоялось представление вышедшего на греческом языке сборника основных материалов XIX Всесоюзной конференции КПСС. В него вошли доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, выступления ряда делегатов, в которых отражен ход дискуссий по основным вопросам, поднятым этим партийным форумом, резолюции партконференции. Книгу выпустило издательство «Синхрони эпохи».

В интервью директор издательства Никос Папагеоргиу сказал, что этот сборник призван ответить на запросы самой широкой греческой аудитории, проявляющей большой интерес к сегодняшней жизни Советского Союза, помочь читателям разобраться в революционном значении обновления всех сторон жизни СССР.

Тираж книги — 5 тысяч экземпляров. Она появилась на прилавках магазинов всего неделю назад. Однако, подчеркнул директор издательства, книга сразу же стала очень популярной, и мы уже готовим второе издание.

В. ПОТАПОВ.

Юбилей ГКП

БОНН, 25. (ТАСС). Германская коммунистическая партия гордится путем, пройденным ею за два десятилетия. Об этом заявил на состоявшемся в Дюссельдорфе торжественном собрании по случаю 20-летия создания ГКП член Президиума Правления партии Курт Бахман.

Председатель ГКП Герберт Мис отметил, что партия придает большое значение проходящей в политических кругах ФРГ дискуссии об историческом прошлом страны. Дискуссия, в которой ГКП отстаивает марксистские позиции, послужит более углубленному анализу роли и миссии рабочего класса в истории, совершенствованию стратегии и тактики партии, развитию теории и практики коммунистического движения.

Заседание Политбюро ЦК КПК

ПЕКИН, 25. (ТАСС). В Пекине состоялось заседание Политбюро ЦК КПК под председательством Генерального секретаря ЦК КПК Чжао Цзыяна, сообщает орган ЦК КПК газета «Жэньминь жибао». Принято решение о том, что 3-й пленум ЦК КПК 13-го созыва начнет свою работу 26 сентября, обсудит проект реформы цен и заработной платы, а также вопросы усиления идейно-политической работы на предприятиях.

Участники заседания обсудили и одобрили отчетный доклад, с которым на пленуме выступит Чжао Цзыян.

По приглашению ЦК КПСС

С 18 по 25 сентября в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС с первым официальным визитом находилась делегация Социалистической народной партии Дании в составе председателя партии Г. Петерсена (глава делегации), члена исполкома главного правления партии, председателя профсоюзной комиссии партии Б. Мортенсена, членов главного правления партии О. Беннедсен и Е. Й. Енсена, заместителя председателя международной комиссии партии С. Кьельдорфа и члена руководства молодежной организации партии М. Шмидт Енсен.

23 сентября состоялась встреча делегации с секретарем ЦК КПСС А. Ф. Добрыниным. В ходе беседы, прошедшей в обстановке взаимопонимания и дружбы, было выражено обоюдное удовлетворение установлением официальных межпартийных связей между КПСС и СНП.

Гости из Дании проявили большой интерес к происходящим процессам перестройки в Советском Союзе в свете решений XXVII съезда и XIX Всесоюзной конференции КПСС и выразили пожелания успехов советскому народу в реализации намеченных преобразований.

При обсуждении международных проблем была дана высокая оценка Договору по РСМД, который положил начало реальному сокращению ядерных вооружений на нашей планете. В этой связи была выражена надежда на скорейшее достижение договоренностей о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений при строгом соблюдении Договора по ПРО.

Было совместно подчеркнуто возрастание роли Европы в международных делах, необходимость преодоления ее раскола на замкнутые военно-политические и экономические группировки, наращивания усилий по строительству «общеевропейского дома». С датской стороны была высказана поддержка идее проведения «круглого стола» для обсуждения всего комплекса европейских проблем, в котором приняли бы участие силы, представляющие весь политический спектр Европы.

Члены делегации СНП выразили положительное отношение своей партии к советским инициативам по укреплению мира и сотрудничества в северном регионе, изложенным в речи М. С. Горбачева в Мурманске 1 октября 1987 года. Они подчеркнули неизменность курса СНП в поддержку создания безъядерной зоны на Севере Европы.

При обсуждении советско-датских отношений обе стороны высказались за их развитие на основе дружбы и взаимовыгодного сотрудничества, за использование всех имеющихся резервов для их дальнейшего расширения и укрепления.

Беседа показала совпадение или близость позиций обеих партий по кардинальным вопросам европейской безопасности и социальным проблемам. Было выражено общее намерение продолжить контакты и сотрудничество между КПСС и СНП.

◇

Делегация СНП имела беседы в Институте США и Канады и Институте Европы АН СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, редакции журнала «Новый мир», посетила Молдавскую ССР, где имела встречу в ЦК Компартии Молдавии, побывала на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, беседовала с коллективами трудящихся, ознакомилась с достопримечательностями Кишинева. (ТАСС).

Конференция профсоюзов

ПРАГА, 25. (ТАСС). Развернутая в ЧССР перестройка общества направлена на ускорение экономического и социального развития страны, углубление социалистической демократии, заявил Генеральный секретарь ЦК КПЧ М. Якеш на проходящей здесь общегосударственной профсоюзной конференции. В процессе перестройки мы опираемся на опыт социалистических стран, прежде всего СССР, на выводы XIX Всесоюзной конференции КПСС, сказал он.

Цель всех наших революционных преобразований — укрепить социализм. Ошибаются те, кто надеется, что перемены они смогут использовать для дестабилизации общества. Наш социалистический строй изменить мы не позволим, подчеркнул оратор.

Оценивая мировое развитие, чехословацкий руководитель отметил, что проявлением нового политического мышления, доброй воли СССР стали предложения, с которыми выступил в Красноярске Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Они направлены на решение ключевых военно-политических проблем, упрочение безопасности и сотрудничества в одном из обширнейших регионов мира. КПЧ и весь чехословацкий народ полностью поддерживают миролюбивую политику Советского Союза. Развитие ЧССР опирается на дружбу, союз и сотрудничество с СССР и другими странами социалистического содружества. Это прочный и неизменный курс нашей политики, сказал в заключение М. Якеш.

О визите А. А. Громыко в КНДР

По приглашению Генерального секретаря ЦК ТПК, Президента КНДР Ким Ир Сена член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко нанесет официальный дружественный визит в Корейскую Народно-Демократическую Республику во второй декаде октября текущего года.

Прибытие делегации

25 сентября в Москву с официальным дружественным визитом по приглашению Верховного Совета СССР прибыла делегация Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба во главе с исполняющим обязанности председателя ассамблеи Северо Агирре дель Кристо.

(ТАСС).

В центре дискуссий — военный бюджет

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

предвыборной кампании обещал, что сокращение вооружений в Европе будет одной из главных задач второго срока его президентства.

Между тем в новый военный бюджет Франции заложена статья расходов на финансирование программы «Гадес» — создание ядерных ракет с дальностью 450 километров, то есть оружие того самого типа, которое сейчас ликвидируется в Европе именно в соответствии с советско-американскими договоренностями. Немало споров вызвала и программа строительства новой ракеты стратегического арсенала S-4, а также ядерного авианосца. До скандала дошло включение в бюджет программы производства истребителя-перехватчика «Рафаль» фирмы «Дассо», которая обойдется в десятки миллиардов франков. Видимо, споры по поводу того, насколько все это целесообразно именно сейчас, когда в Европе в результате договоренности между СССР и США значительно понизился уровень военной опасности, идут и в руководстве социалистической партии, что не могло не отразиться на самой структуре нового военного бюджета. В частности, в нем строительство ракеты S-4 уже не рассматривается как приоритетное. Это важный сдвиг.

Сенсационно прозвучало сообщение о намерении президента приостановить на два-три года «решительную модернизацию тактического ядерного оружия», в том числе приостановить программу создания ракеты «Гадес», если только удастся добиться прогресса в деле сокращения обычных вооружений в Европе, выравнивания дисбаланса между Варшавским Договором и НАТО.

Это сообщение, однако, было вечером в пятницу опровергнуто Елисейским дворцом. Президент, как было указано, выступает против модернизации некоторых видов ядерного оружия НАТО, а Франция, как известно, в военную организацию НАТО не входит. Ракеты «Гадес», следовательно, предложения о двух-трехлетнем замораживании не касаются.

Очевидно, что идея о «замораживании» программы модернизации ядерного арсенала Франции не приняла конкретной формы и не стала политикой. До этого еще далеко. Вновь подтверждено, что Франция остается верной своей прежней позиции — не участвовать в переговорах о ядерном разоружении до тех пор, пока не будут проведены значительные сокращения ядерных арсеналов СССР и США, не обсуждать ядерное оружие в контексте планируемых переговоров об обычных вооружениях в Европе, что предусматривают последние предложения ОВД.

Окончательно, как сообщили из Елисейского дворца, позиция Франции в области разоружения будет определена в двух выступлениях Ф. Миттерана — в ООН 28 сентября, а затем 10 октября в военной академии в Париже. Ждать окончательных разъяснений недолго.

В. БОЛЬШАКОВ.

ВЗГЛЯД НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА

Польские диалоги

● Образ современной Польши не нарисуешь одной, двумя, тремя красками. Нужна многоцветная палитра, чтобы показать весь тот сложный узел проблем, поисков, решений, определяющих сегодня жизнь страны. Вот и эта поездка дала богатую пищу для раздумий, сопоставлений, постановки вопросов о путях развития, сущности реформ польского социалистического обновления: весьма сложных, непростых задачах, выдвигаемых живым процессом созидания нового, очищения от старых ошибок.

КОГДА я прилетел в Варшаву, еще шли забастовки в Гданьске, Щецине, на некоторых шахтах в Силезии. Когда уезжал — волна протестов спала. Но установившееся равновесие тревожило какой-то нестабильностью, остротой поднятых проблем и сложностью их решения.

И вставали вопросы. Что же произошло в Польше? Почему после апрельско-майских забастовок прокатилась их новая волна? Что это — протест против осуществляемых радикальных реформ, против социалистического обновления или, наоборот, недовольство медленным внедрением намеченного в повседневную практику? Таких вопросов немало. Ответить на многие из них непросто.

Сегодняшняя Польша, безусловно, на одном из самых крутых поворотов в своей послевоенной истории. Социалистическое обновление преображает страну. Далеко вперед шагнули политические реформы. Процесс демократизации пробудил активность многих дремавших до сих пор общественных сил. Вместе с тем народное хозяйство перестраивается медленно, осуществляемая здесь экономическая реформа еще не принесла желаемых результатов, которые бы реально ощутил каждый человек и все общество в целом. В экономике особенно чувствительны непоследовательность, поспешность. Здесь как нигде и «сопротивление материала» больше: утвердившиеся десятилетиями догмы, тома инструкций, стремящихся предусмотреть каждую мелочь, отрегулировать каждый шаг, дутые авторитеты, сжавшийся, как пружина, бюрократический аппарат, особенно боящийся всего нового.

Экономика и стала тем горючим материалом, который постоянно подбрасывается в тлеющий костер польских проблем. А политический противник нередко умело это использует. Невралгический узел всего — цены и доходы, их соотношение. Вырвавшиеся из-под контроля, они опрокинули не только отдельные экономические концепции и положили на лопатки многие научные авторитеты, но и создали в стране высокую социальную напряженность.

Польские диалоги... На улице, в трамвае, в кабинете директора, в партийном комитете. В них — беспокойство, разгоряченность, анализ происшедшего.

— Случившееся для нас не неожиданность,— говорит Лех Шиманчик, заместитель Варшавского соглашения профсоюзов.

Мы встретились в субботу. Небольшое помещение на одной из тихих варшавских улочек набито людьми. Профсоюзные активисты, представляющие многие трудовые коллективы столицы, живо обсуждали последние новости. Политическому противнику не удалось вызвать беспорядки в Варшаве. Но все понимают: социальная напряженность, накопившаяся в стране, в любой момент может выплеснуться волной недовольства.

— Мы предупреждали,— опять говорит Л. Шиманчик.

— Что означает это предупреждение?

— Всепольское соглашение профессиональных союзов (ВСПС) не раз представляло правительству свою позицию по осуществляемой в стране экономической реформе, свое несогласие с методами и формами ее осуществления. Но нас до конца не поняли. Прежде всего не пользовалась поддержкой профсоюзов политика цен и доходов. Безудержная гонка цен привела к снижению уровня жизни многих слоев общества. Но тяжелее всего пришлось рабочим, занятым в государственном секторе. Таким образом, причина социального напряжения — в экономической сфере. Есть, конечно, и политический аспект. Оппозиция. Остатки экстремы «Солидарности». Позиция костела.

Один из присутствующих горько замечает:

— Я 43 года в партии. Работал в подполье. Заслуженный деятель польского рабочего движения. Сколько раз это уже было: снова пришла трудная пора. Рабочие возмущаются тем, что не отстаиваем их интересы. Некоторые из молодых прямо говорят: одни обещания, топтание на месте...

Конечно же, не все так думают. Это одно из крайних мнений. Я привел его лишь для того, чтобы показать сложность и остроту момента, определенную поляризацию взглядов.

Разговор, начатый у варшавских профсоюзников, мы продолжили во Всепольском соглашении профессиональных союзов. Скажу сразу, продолжение было не менее острым и горячим. Видимо, немало накопилось в людях горючего материала.

Мой собеседник — Ромуальд Сосновский, заместитель председателя ВСПС.

— Профсоюзы выразили вотум недоверия правительству,— говорит он.

Еще десять лет назад это было бы политической сенсацией. Сегодня — это факт сложной польской действительности.

— К сожалению,— продолжает он,— снова приходится говорить об ошибках властей разных уровней по отношению к трудящимся и профсоюзам. Наша позиция: дать оценку людям, которые виновны в создавшемся положении. Факт, что правительство признает свои ошибки, ничего не значит, так как никто за них не несет ответственности, а расплачиваются все трудящиеся.

Я только что пришел со встречи председателей профсоюзных организаций. Сколько горечи они вылили. У них огромные претензии к администрации. Все более трудным становится положение ветеранов труда. Инфляция перепрыгнула все планировавшиеся нормы. А сколько проблем у молодежи? Недаром она стала костяком забастовок. У людей чувство социальной несправедливости. Идет расслоение общества.

В те дни, когда я был в Польше, состоялся пленум ЦК ПОРП. Он проанализировал общественно-политическую и экономическую обстановку в стране, актуальные задачи партии в этих сложных условиях. Разрабатывается план консолидации национальной экономики на 1989—1990 годы. ПОРП выступила с широкими инициативами существенного расширения платформы национального согласия в стране, приглашая к участию в дискуссии о путях обновления всех, кто стоит на принципах конституции, стремится внести позитивный вклад в решение волнующих поляков экономических и социальных вопросов.

Забастовки закончились, а проблемы остались, их все равно надо решать, не раз я слышал от своих собеседников в Варшаве. Они посоветовали мне съездить в Катовице — крупнейший промышленный регион Польши. Там, мол, все виднее. Там и проблемы выпуклее.

Ян Зелиньский, секретарь воеводского комитета ПОРП, уже ждал нас. На столе у него фотография. Показывает нам. На снимке ворота шахты «Борыня». Забастовщики развернули большое полотно со словами: «Горбачев — ты с нами».

— Что это — провокация, наивность, наконец убежденность в правоте своего дела? — спрашиваю его.

Ян Зелиньский еще раз смотрит на фотографию, медленно отвечает:

— Вопрос сложный. Многое перепуталось в молодых головах. А именно молодые верховодят сегодня в этих протестах. Они за обновление, но их не устраивает сложившаяся ситуация. В 1980—1981 годах, когда Польшу потряс острейший экономический и социально-политический кризис, им было всего по 12—14 лет. Сегодня они считают, что их жизненные интересы не защищены.

— В чем видит воеводская партийная организация основные причины нынешнего конфликта?

— Их несколько. Ну взять хотя бы такой вопрос, как заработная плата шахтера. Усиление инфляционных процессов в польской экономике, отсутствие ощутимых эффектов реформы, ухудшающееся снабжение внутреннего рынка товарами вызывает в шахтерских семьях беспокойство за сохранение уровня жизни. Заработная плата шахтера у нас складывается из многих составных. И среди них все меньшую долю занимает вознаграждение за основные дни работы — от понедельника до пятницы. Например, шахтер за работу в субботы получает одну треть месячной зарплаты. Отсюда чувство недостаточной оценки и оплаты его труда в основное рабочее время в соотношении с другими отраслями и профессиями. Мы не раз поднимали этот вопрос, но решить его пока не удалось. Но если бы это была одна проблема! Тут и отсутствие четких перспектив развития угольной промышленности, и, в частности, перспектив сокращения рабочего времени в отрасли. Можно назвать и такую проблему, как ухудшение экологической обстановки и связанные с этим трудности. Проблемы жилищного строительства, транспорта, торговли, коммунального хозяйства. Проникновение в некоторые трудовые коллективы экстремистских деятелей бывшей «Солидарности». Вот лишь некоторые причины, вызвавшие, на наш взгляд, нынешнюю напряженность.

По-разному начинались и разрешались трудовые конфликты. На шахте «Казимеж-Юлиуш» нам рассказывали, что была попытка задержать первую смену. Дирекция шахты, представители комитета ПОРП, профсоюзов вышли к шахтерам. Началась дискуссия. Был составлен список вопросов, которые должна решить администрация. Вскоре шахтеры отправились в забой.

Семь тысяч человек работает на шахте «Червоне загленбе». 8.300 тонн угля в сутки выдает на-гора этот коллектив.

Рано утром пять человек проникли на шахту и стали призывать к забастовке, одновременно разбрасывая листовки, в которых сообщалось, что шахта бастует. Коллектив не поддался на провокацию. Все пятеро были задержаны. Оказалось, что четверо вовсе на шахте не работают, а двое из них специально приехали сюда из Варшавы.

— У нашего коллектива,— говорит Здислав Свентек, первый секретарь парткома шахты, член ЦК ПОРП,— большие трудовые традиции. Вот уже десять лет кряду, с тех пор, как шахта была создана в нынешнем ее виде, не было случая, чтобы коллектив не выполнил плановые задания. Но это не значит, что у нас нет сложностей. Проблема цен и доходов — это и наша проблема. Надо быть реалистом. Экономические требования, с которыми выступают шахтеры, правильные, но не все сразу можно решить. Забастовками все равно всех узлов не развяжешь. Мы много работаем с коллективом. Собрания, беседы. Разъясняем, на что рассчитывает наш политический противник. Следим, чтобы не прерывался контакт между дирекцией и коллективом. Только через диалог, соглашение можно прийти к взаимному доверию. Другого пути нет.

Встречи в Силезии — зеркало проблем, волнующих сегодня поляков. С анализа этих проблем, с оценки обстановки, сложившейся в стране, началась наша беседа с членом Политбюро, секретарем ЦК ПОРП М. Раковским.

— Ситуация по-прежнему сложная,— сказал он.— Наш противник не сдался. Не исключены новые попытки обострения положения.

Каковы причины нынешнего конфликта? Он возник на экономической почве, но вскоре принял политический характер: требования профсоюзного плюрализма, восстановления «Солидарности».

Наша беседа касалась многих аспектов нынешней ситуации. Профсоюзы выразили недоверие правительству. Этому сопутствовала волна критики в адрес правительства. Вспомним последний пленум ЦК ПОРП. Вся сложность в том, что у правительства — ограниченные возможности для существенного изменения материального положения трудящихся. Мы находимся в узле противоречий.

В части общества еще сохранился страх перед тем, что было в 1980—1981 годах. Нынешние забастовки активно не поддержал рабочий класс. Заметен рост реализма в мышлении. Эта думающая часть общества недовольна нынешней экономической ситуацией, но она понимает, что в политическом отношении многое изменилось к лучшему.

Противник подбрасывает вопрос о якобы потерянных страной семи годах. Таким образом, речь идет о попытке формирования негативного общественного мнения о власти, о партии и государстве, которые будто бы ничего не сделали, чтобы преобразить жизнь в Польше. Это неправда. Реформы были рассчитаны на далеко идущие изменения, и они не сводятся только к экономике. Несмотря на серьезные трудности, в народном хозяйстве достигнуты заметные успехи. В 1981 году, например, добыча угля сократилась на 30 миллионов тонн, в начале 1982 года государственная казна была совершенно пуста. Были разорваны кооперационные связи, упал международный авторитет Польши. Сегодня все по-другому. Реальность — рабочее и территориальное самоуправление. Профсоюзы стали настоящими защитниками интересов трудящихся. Созданы новые демократические органы: Государственный и Конституционный трибуналы, общественно-экономический совет при сейме, институт уполномоченного по правам граждан. Наполнилось новым содержанием польско-советское сотрудничество.

Несколько слов о наших ошибках. К сожалению, кое-кто уже забыл уроки 1980—1981 годов. Мы также ошиблись в осуществлении политики цен и доходов, в результате чего ухудшилось материальное положение людей. Ошибкой явилось и то, что после апрельско-майских забастовок мы не сделали должного вывода.

— Создалась новая ситуация,— говорит М. Раковский.— Ее открыли встречи министра внутренних дел Ч. Кищака с Л. Валенсой, другими представителями общественности в рамках инициативы властей о проведении встречи за «круглым столом» с участием представителей оппозиции. В политическом плане — это продолжение осуществления курса партии на расширение платформы национального согласия.

◇

Сейм ПНР обсудил отчет Чрезвычайной комиссии сейма по контролю за реализацией экономической реформы, посвященный осуществлению правительством предоставленных ему чрезвычайных полномочий, и принял отставку правительства, поручив ему исполнять обязанности до сформирования нового.

Трудными дорогами социалистического обновления идет Польша. Не всегда все получается так, как планируется. Реальная жизнь — это не прямая линия из пункта А в пункт Б. Это дорога с крутыми поворотами, подъемами и спусками, это и узлы противоречий и жгучесть проблем.

О. ЛОСОТО.
(Спец. корр. «Правды»).
Катовице — Варшава.

● Сейм ПНР.

Фото ТАСС.

ЭХО СОБЫТИЙ, СЛУХИ И ФАКТЫ

Какие ветры над Гаити?

...Вечернюю тишину гаитянской столицы Порт-о-Пренс разорвали автоматные очереди. На рассвете в минувшее воскресенье мир уже знал: в этом островном карибском государстве произошел очередной переворот.

Свергнутый глава правительства генерал-лейтенант Анри Намфи, который всего три месяца назад сел в президентское кресло тоже в результате военного путча, был смещен и изгнан в соседнюю Доминиканскую Республику. К власти на сей раз пришел генерал Проспер Авриль. Новый военный лидер не замедлил провозгласить себя президентом, а вскоре после консультаций с посольством Соединенных Штатов объявил состав нового правительства. Кстати, в него вошел один-единственный военный — полковник Карл Дорсевиль, который назначен министром внутренних дел и обороны. Остальные портфели получили гражданские лица. Авриль заверил соотечественников в том, что это правительство — «переходное к демократии», что оно будет «уважать права человека» и начнет «национальный диалог со всеми политическими силами страны».

Отмечу, что население Гаити в массе своей поначалу отнеслось к перевороту апатично. Но по мере развития событий в гаитянском населении вновь зародилась надежда на демократические перемены. Основой для нее послужило то, что главной опорой Проспера Авриля являются так называемые «армейские низы», сержанты и солдаты вооруженных сил, самая низкооплачиваемая и унижаемая коррумпированной военной верхушкой масса. Из них, этих низов, выявился и свой лидер — сержант Жозеф Эбрё.

Рядовой состав гаитянской армии сейчас пытается оформиться в организованное движение. Он выдвинул перед новыми властями список своих требований из 19 пунктов. Основные среди них — отстранение сторонников Дювалье и Намфи, демократические формы правления, свободные выборы. Эти требования совпадают с чаяниями большинства гаитян, с предложениями оппозиционных партий. Закономерно и то, что Объединенная партия гаитянских коммунистов первой среди всей оппозиции приветствовала свержение Намфи и приход к власти Проспера Авриля.

Активность народа растет. Об этом свидетельствуют массовые манифестации в поддержку новых властей и вооруженных сил. Поступают сообщения, что в ряде бедных кварталов гаитянской столицы формируются комитеты содействия рядовым и сержантам армии. Эти комитеты помогают им в выявлениях и арестах головорезов из числа бывших агентов дювальистской охранки — «тонтон-макутов». Ненависть населения к палачам настолько сильна, что нередки случаи самосуда. На днях толпа жителей Порт-о-Пренса поймала и линчевала четырех «тонтон-макутов».

Правительство Авриля, выполняя часть требований низов, отправило в отставку сразу 8 генералов, являвшихся сторонниками Дювалье — Намфи. В свою очередь солдаты и сержанты в ряде гарнизонов страны изгоняют из казарм своих командиров, бывших приверженцев свергнутого диктатора. Этот процесс охватил и государственные учреждения республики. Видимо, опасаясь, что ситуация в стране может выйти из-под контроля властей, Проспер Авриль призвал военнослужащих гаитянской армии подчиняться приказам командования и сохранять спокойствие.

Есть в гаитянском перевороте и еще один аспект. Правда, окончательно он еще не прояснился. Речь идет о роли международной наркомафии, ведь Гаити — одна из перевалочных баз торговцев доходным дурманом на пути из Южной Америки во Флориду. Не один чин гаитянской армии нажил на «белой смерти» солидный капитал.

Так или иначе, позиция новых властей по отношению к наркомафии, как и ее роль в недавнем перевороте, пока еще остается не совсем ясной. Отчасти это объясняется тем, что Авриль, вынужденный поддерживать контакты с рядом влиятельных фигур на местной политической авансцене, вместе с тем не желает осложнять из-за проблем наркобизнеса отношения с Соединенными Штатами, от которых в этой стране очень многое зависит. Наоборот, нынешние власти явно стремятся прийтись по душе Белому дому и добиться получения от него солидной помощи.

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана.

Три дня в Москве

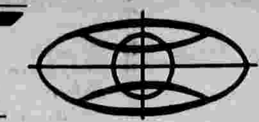
Завершилась международная информационная встреча антивоенных организаций и движений. Уже несколько лет по инициативе Советского комитета защиты мира организуются такие встречи. Их цель — ознакомить зарубежных сторонников мира с позицией общественности нашей страны по самым важным вопросам международной жизни, дать им возможность высказать свое мнение.

На этот раз в Москву прибыли посланцы около ста национальных и международных антивоенных организаций. Необходимо отметить, что некоторые из них впервые пошли на подобные контакты. Расширение числа участников встречи свидетельствует и о стремлении к установлению более крепких связей между антивоенными организациями планеты, и о росте интереса к внешней политике СССР. Не меньшее внимание проявляют зарубежные гости и к внутриполитическим проблемам советского общества.

По традиции основная работа проходила на пленарных заседаниях и в нескольких рабочих группах. Состоялось обсуждение проблем обеспечения глобальной безопасности, разоружения, развития и экономического сотрудничества. Участники обменялись мнениями по вопросам доверия в современной политике.

— Я впервые приехала на такую встречу,— сказала корреспонденту «Правды» представительница французского движения «Призыв ста» Аник Сикар.— Считаю, что подобные мероприятия полезны, хотя участники не вырабатывают какую-либо общую точку зрения. Сейчас, после заключения советско-американского Договора по РСМД и начала ликвидации ракет, наша задача не дать людям поддаться эйфории и успокоиться. Дело еще не завершено. Необходимы новые договоры. Для этого активнее должны действовать все антивоенные организации!

С. МИХЕЕВ.

ЭТОТ МНОГОЛИКИЙ ШАР ЗЕМНОЙ  ВЗГЛЯДЫ ▰ МНЕНИЯ ▰ ОЦЕНКИ

ЗВОНОК ИЗ РЕДАКЦИИ

«Алло, что у вас нового?»

Как изучают общественное мнение в стране, где вы работаете? Такой вопрос мы задали сегодня нашим собственным корреспондентам в Японии и Канаде. Первым трубку взял в Токио Игорь ЛАТЫШЕВ:

— Опросы общественного мнения ведутся в Японии уже давно, довольно часто и по самым различным поводам. Проводятся они различными учреждениями, включая канцелярию премьер-министра, отдельные министерства, редакции газет, банки и торговые фирмы, общественные организации, а также научные центры.

Стремление всех этих учреждений и организаций выявить настроения и мотивы поведения своих соотечественников в сфере политики, общественной жизни и семейного быта связано с самыми разнообразными практическими задачами. Правительству и политическим партиям массовые опросы помогают лучше следить за динамикой настроений японских избирателей. Министерству финансов и другим государственным ведомствам они нужны для разработки политики и принятия решений в сфере бюджета, налогообложения, социального обеспечения, регулирования цен и т. п.

— Несколько слов о последних исследованиях.

— Недавно общенациональный опрос провела газета «Майнити». В ходе этого мероприятия было опрошено в различных районах страны 1.906 мужчин и 2.145 женщин в возрасте старше двадцати лет — всего 4.051 человек. Выяснялось, как относится население Японии к находящемуся ныне у власти кабинету Такэситы и как изменилось это отношение со времени предыдущего опроса. Опрос показал, что за минувшие четыре месяца значительная часть японцев утратила свои былые симпатии к этому кабинету. На сей раз в поддержку кабинета высказалось лишь 22 процента опрошенных, а не 33 процента, как это было в апреле.

Сведения, получаемые в итоге подобных опросов, позволяют правительству, партиям оппозиции и широкой общественности лучше ориентироваться в происходящем и вносить с учетом полученных данных коррективы в свою политику. Но не следует при этом забывать и о другом: объективность результатов многих общественных опросов, проводимых прессой, и тем более правительственными ведомствами, весьма относительна. Массовые опросы в Японии, особенно на политические темы, проводятся подчас не столько для того, чтобы выяснить общественное мнение, сколько ради воздействия на него. Поэтому брать на веру все данные таких опросов не следует: подходить к ним нередко приходится весьма осторожно и с оговорками.

●

В Оттаве редакции ответил Владимир ШЕЛКОВ:

— В последние недели Канада живет ожиданием объявления правительством даты очередных парламентских выборов. Газеты полны на сей счет предсказаний и различных прогнозов. Политики и журналисты с особым вниманием следят за результатами частых опросов общественного мнения. Последний из них проведен канадским филиалом института Гэллапа.

— И что же, интересно, выявил этот опрос?

— Было констатировано, что впервые за последние 17 месяцев правящая Прогрессивно-консервативная партия во главе с премьер-министром Б. Малруни вышла по популярности на первое место среди основных партий, представленных в парламенте. Сегодня, по полученным данным, тори пользуются расположением 37 процентов опрошенных. Далее следует Либеральная партия — ей отдают предпочтение 33 процента канадцев. За Новую демократическую партию высказались 27 процентов потенциальных избирателей. В то же время опрос установил, что многие в Канаде пока еще не решили, за кого они будут голосовать.

— Кто же отвечает за качество опросов?

— Занимаются этим делом высокопрофессиональные специалисты из различных институтов, групп, консультационных фирм. Их много. Так что заказать нужный опрос согражданам не представляет труда, если, правда, кошелек позволяет это сделать. Из наиболее известных фирм, занимающихся опросами, помимо *института Гэллапа*, можно назвать такие, как «Децима», «Энвероникс», «Гоулдфарб». Они являются «подрядчиками» газет, журналов, общественных организаций, и, конечно же, промышленных компаний. Для последних опросы проводятся с целью определения, в частности, наиболее выгодных регионов сбыта продукции. Помимо чисто политических или деловых, многие опросы проводятся с целью дать канадцам представление о... самих канадцах. Например, фирма «Децима» совместно с журналом «Маклинз» несколько раз в год выясняет у своих земляков их отношение не только к политике, экономике, международным событиям, но и к семье, религии, спорту.

Наука о политике

Заметки с XIV всемирного вашингтонского конгресса

● Отель «Шератон» в Вашингтоне представляет собой не только удобное пристанище для гостей американской столицы, но и образчик современной архитектуры, умеющей органично соединить эстетику с рационализмом, пространство для житья и отдыха с функциональными помещениями для деловых встреч. Это огромное, многоярусное здание стало в последние дни августа полем дискуссий ученых-политологов, собравшихся из многих стран на свой XIV всемирный конгресс.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ научные форумы — одна из наиболее характерных примет нашего времени. Они давно перестали быть диковинкой, собираются чуть ли не еженедельно. Сообщается о них, как правило, так: там-то собрались физики или математики, историки или социологи, было их столько-то, они заинтересованно обсуждали назревшие проблемы развития своей отрасли знания. К этому добавляется короткое интервью с двумя-тремя «звездами», предпочтительно лауреатами Нобелевской премии—и материал для газетной информации готов. Несколько обстоятельней описываются конгрессы в специальной прессе, но и по этим публикациям трудно составить представление, чем именно ознаменовалось данное событие в мире науки, какую роль оно способно сыграть в будущем.

Дело не только в том, что крайне сложно, если вообще возможно, говорить об итогах научного собрания, которое, как тот же политологический конгресс, складывается из десятков и даже сотен заседаний тематических секций, исследовательских комитетов и групп, а предметом обсуждения является политический процесс во всех многообразных его формах и проявлениях. Дело еще в том, что знание вообще прирастает путем рутинного накопления фактов и наблюдений, не так уж часто озаряется открытиями, этими праздниками науки, способными привлечь внимание широкой публики.

В конференц-залах отеля «Шератон», где встретились политологи, тоже шла будничная научная работа. Но была у вашингтонского конгресса черта, которая заслуживает общественного интереса. Дело в том, что там шел не просто обмен информацией между различными направлениями политической мысли, но предпринималась попытка соединить их в нечто целое. И предпринималась не стихийно. Такая задача была сознательно поставлена устроителями в центр всей работы конгресса и нашла отражение в главной его теме—«К глобализации политической науки».

Чтобы понять значение этой идеи, надо кинуть взгляд в прошлое.

Известно, что возникновение марксизма всегда рассматривалось у нас как революционный переворот в философии. Эта характеристика в полной мере соответствует масштабу того открытия, которое сделали К. Маркс и Ф. Энгельс, разработав диалектический метод и дав материалистическое истолкование истории. Разумеется, основоположники марксизма совершили революцию не только в философии, но и в политэкономии, политической теории, обществознании в целом. Это была революция в рамках науки, развивавшейся в течение столетий усилиями многих незаурядных умов древнего Востока и античного мира, эпохи просветительства и в особенности *выдающимися философами*, экономистами, историками столь плодовитого на таланты XIX века. Маркс и Энгельс, как и подобает настоящим ученым, никогда не пытались преувеличить свои заслуги, были предельно щепетильны, непременно указывая первоисточники той или иной развиваемой ими идеи. Критически оценивая весь массив добытых к их времени знаний об обществе и решительно опровергая заблуждения, они в то же время постоянно подчеркивали неразрывную связь сделанных ими революционных выводов с классической традицией общественной мысли.

Такой же подход был в полной мере свойствен В. И. Ленину. Обладая огромной эрудицией, он всегда опирался в своих научных исследованиях и практических выводах на совокупный опыт мировой общественной мысли, стремился быть в курсе новинок научной литературы своего времени, широко использовал все ценное, что в ней было, даже если речь шла о теоретиках немарксистского направления.

Однако уже в конце 20-х годов и особенно в 30-е годы эта традиция была не то что нарушена, а просто начисто отброшена. Стал официально насаждаться взгляд, согласно которому все немарксистское по сути дела объявлялось ненаучным. Поскольку это вопиющим образом противоречило текстам основоположников нашего учения, в которых то и дело с глубоким уважением говорится о мыслителях прошлого, по отношению к ним была выработана формула «полупризнания»: их разрешалось именовать проницательными людьми, сумевшими высказать отдельные догадки. Можно было с похвалой отозваться, скажем, о Гегеле и Фейербахе, Смите и Рикардо, Сен-Симоне, Фурье и Оуэне, но с обязательными оговорками, представляя их людьми, чье едва ли не единственное историческое предназначение состояло в том, чтобы унавозить почву для появления марксизма. А уж те, кто, живя в XIX или XX веке, не разделял марксистских взглядов либо трактовал их по-своему, не в русле официальной традиции (например, так называемые неомарксисты), либо игнорировались, либо объявлялись лжепророками. В результате из поля зрения нашей политической теории фактически полностью выпали такой крупный ученый, как Макс Вебер, итальянцы Парето и Моска, многие другие, внесшие заметный вклад в развитие политической теории и методологии.

Если у нас эпитет «буржуазная» в приложении к слову *наука означал, что это вовсе* и не наука, а сплошные магия или даже шарлатанство, то на «той стороне» такой же смысл вкладывался в понятие марксистская. В годы «холодной войны», господства слепого антикоммунизма критическое отношение к тем или иным политическим акциям Советского Союза и других социалистических государств автоматически переносилось на марксистско-ленинскую теорию. Воспитывавшиеся десятилетиями в духе не то что идеологической, а «теоретической нетерпимости», многие политологи на Западе не имели представления об истинном ее содержании, и это придавало ограниченный, односторонний характер их исследованиям.

Итак, потери несли обе стороны, но больше всего — сама наука, по сути своей единая и неделимая, существующая объективно ради познания истины. Правда, если даже отбросить культивировавшуюся десятилетиями нетерпимость, остается сомнение: возможна ли единая наука, предмет которой находится в самом эпицентре классовой борьбы? Ответ будет отрицательным, если стоять на сектантских позициях, и безусловно положительным, если помнить, что цель социализма — благо всего общества, а не какого-то одного класса, и что интересы общечеловеческого развития выше любых классовых интересов. В полной мере восстановив в правах это фундаментальное положение марксизма-ленинизма, новое политическое мышление открыло дорогу и для преодоления «великих расколов» в науке.

Разумеется, это вовсе не означает отказа от самобытности двух основных течений обществоведческой мысли — марксистского и немарксистского, не говоря уж о различных школах и направлениях, существующих внутри обоих или на «ничейной меже». Борьба идей и состязание концепций — это естественное состояние науки, без которого она обречена на бесплодие. Но это должна быть именно научная полемика, а не смертельная схватка воюющих сторон, которую ведут с целью уничтожить друг друга. Подобно тому, как никто сейчас не говорит о существовании капиталистической и социалистической, западной и восточной физики или географии (а было ведь и такое!), настала пора признать существование политологии в качестве единой науки.

За это говорит не только здравый смысл, но и настоятельная общественная потребность. А общественная потребность — великая и неодолимая сила, раз возникнув, она опрокидывает на своем пути любые *предрассудки*. *Именно* это случилось на одном из двух главных направлений политологии — исследовании международных отношений. Ведь все реалии современности — формирование взаимозависимого мира, ядерная угроза, обострение экологической и других глобальных проблем — властно толкают страны и народы к сотрудничеству в целях сохранения и развития человеческой цивилизации. И начавшиеся в мировой политике позитивные процессы закономерно сопровождаются поиском общих теоретических подходов к задачам разоружения, обеспечения безопасности, урегулирования конфликтов, строительства нового политического и экономического порядка и т. д.

Возвращаясь к вашингтонскому конгрессу, скажем, что эта проблематика заняла заметное место в его работе, причем здесь обозначилась *существенно новая черта*: стремление специалистов не ограничиваться обменом мнениями, оставаясь каждый при своем, а вырабатывать общий подход к злободневным вопросам международной политики. По ходу работы конгресса была достигнута договоренность о формировании интернациональных коллективов для подготовки научных докладов и рекомендаций правительствам и международным организациям.

Если же говорить о содержательной стороне дела, то, пожалуй, в центре всех дискуссий по международным вопросам оказалось новое политическое мышление, возможности практического приложения фундаментальной идеи целостного взаимозависимого мира к решению проблем, с которыми человечество сталкивается на исходе XX века. Не обошлось при этом без проявлений механистического подхода, попыток делать чрезмерный акцент на каком-то одном из основных элементов, составляющих новое мышление, противопоставлять задачи обеспечения безопасности и стабильности международной системы потребностям в ее обновлении и реконструкции.

Мы излагали свое понимание, подчеркивая, что особенностью нового мышления является как раз органичное соединение противоречивых элементов современного развития. Приоритет общечеловеческих интересов ни в коей мере не означает забвения и тем более игнорирования национальных и социальных потребностей, из которых в конечном счете и складывается совокупный интерес мирового сообщества. Новое мышление не элитарно, а глубоко демократично, оно не отдает преимущества каким-то государствам, нациям, общественным слоям и политическим течениям в ущерб другим, указывая единственный способ, с помощью которого человечество может избежать опасности самоуничтожения и одновременно обеспечить прогресс созданной им цивилизации. Мир — свобода — солидарность — развитие — вот символы, схематично выражающие суть нового политического мышления.

Особо следует сказать, что глобализация политической науки постепенно распространяется за пределы международной проблематики, где и до сих пор налаживалось какое-то взаимодействие, хотя далеко не столь интенсивное, как сейчас. Пожалуй, один из самых наглядных примеров — обсуждение на конгрессе вопросов прав человека. В отличие от прошлого, когда эта тема превращалась в предмет пропагандистской перепалки, специалисты провели взаимополезный сравнительный анализ социалистической и обще*демократической концепций* гражданских прав, положения дел с ними в различных странах. Была высказана и встретила поддержку идея разработки международного кодекса прав человека и гражданина.

Не осталась вне новых веяний и сфера исследования политических систем. При всем различии исходных идей, основная «материя» науки, ее методологический арсенал составляют общее достояние ученых, занятых исследованием политического процесса. Избирательная система, соотношение законодательных и исполнительных органов власти, представительных органов и государственного аппарата, политическое лидерство, контроль за соблюдением конституции, способы отбора и расстановки кадров, борьба против тенденций бюрократизма, местничества и ведомственности, судебно-правовая система — все эти и многие другие аспекты политического процесса в своеобразном преломлении, которое они получают в государствах различных социальных систем, были предметом совместного анализа в аудиториях вашингтонского конгресса.

Марксистская концепция государственности исходит из того, что социализм должен унаследовать все лучшие демократические институты и традиции, созданные человечеством за его многовековую историю, ставшие итогом борьбы народных масс за свои экономические интересы и политические права. В прошлом у нас, однако, утверждалось, что после возникновения социализма невозможен какой-либо прогресс в демократических институтах на Западе, ресурсы демократии здесь исчерпаны и рабочий класс способен лишь в отчаянной борьбе сохранить остатки демократических свобод от наступления монополистической реакции. Подобный подход предельно упрощал ситуацию, был по существу антиисторичным. Сегодня мы видим, что политическая система в капиталистических странах под влиянием значительных перемен в экономике и социальной структуре общества приобретает многие новые черты. При том, что буржуазия сохраняет основные рычаги политического господства, рабочему классу, прогрессивному лагерю в целом удалось отстоять, а кое-где и углубить демократическое содержание традиционных политических учреждений.

И вполне понятно, сейчас, когда у нас в стране разворачивается глубокая реформа политической системы, заслуживает внимания и изучения опыт в этой сфере не только социалистических, но и всех других стран, возможность его творческого использования. С этой точки зрения вашингтонский конгресс, в котором приняла участие представительная делегация советских ученых, принес много интересного. Между советскими и американскими политологами заключено соглашение о проведении совместного сравнительного исследования некоторых аспектов функционирования политических систем СССР и США.

Надо сказать, что и со стороны наших зарубежных коллег был проявлен большой интерес к процессу демократизации советского общества, к нашей перестройке в целом. Одним из самых многолюдных событий конгресса стал «круглый стол» по этим вопросам, превратившийся по существу в пресс-конференцию советских специалистов. Их засыпали вопросами, касающимися решений XIX Всесоюзной конференции КПСС, предстоящих изменений в советской политической и правовой системе. В последовавшей дискуссии преобладало позитивное отношение к намеченным мерам, хотя обращалось внимание и на большие трудности, которые придется преодолеть в процессе реформ. По существу речь шла о тех же проблемах, которые откровенно обсуждаются сейчас в нашей печати.

Стоит упомянуть, что, по признанию некоторых западных политологов, политические системы в их странах также нуждаются в глубоких реформах. И нам нужна перестройка, заявил один из них под одобрительные аплодисменты собравшихся.

Завершить эти беглые впечатления о конгрессе политологов хотелось бы практическим соображением. И внутренние потребности, связанные с реформой политической системы, демократизацией нашего общества, и потребности внешние настоятельно требуют поднять на новый уровень политические исследования в нашей стране. За последние годы в этом отношении сделано немало: в ряде республик образованы *отделения* Советской ассоциации политических наук, ею совместно с Институтом государства и права АН СССР создан Центр политических исследований, издано несколько монографий, в их числе первые учебные пособия по политической теории, публикуются ежегодники, проводятся симпозиумы, наши ученые на двусторонней и многосторонней основе принимают участие во многих политологических форумах и т. д.

Но остаются нерешенными крупные задачи, без которых политология не может конституироваться как самостоятельная отрасль науки, отвечающая предъявляемым к ней требованиям. Я имею в виду вопросы, которые уже не раз поднимались в нашей печати: введение преподавания политической теории или же основ ее на обществоведческих факультетах высших учебных заведений, издание политологического журнала, присуждение степеней кандидатов и докторов политических наук, что позволит более целенаправленно готовить научные кадры. В перспективе, когда созреют условия, встанет вопрос и об учреждении института политической теории.

Думается, эти предложения всецело лежат в русле процессов, происходящих в стране, отвечают задачам более глубокого познания и преобразования советского общества, увеличения нашего вклада в мировую политику.

Политология не нужна и даже опасна для авторитарных режимов. В условиях же демократии она становится существенным элементом политической культуры, одним из условий интенсивной политической жизни общества.

Г. ШАХНАЗАРОВ.
Президент Советской ассоциации политических наук, член-корреспондент АН СССР.

СТОП-КАДР

● БИРМА. Этот снимок сделан в Рангуне накануне военного переворота, когда события в этой стране развивались мирно. Демонстранты у пагоды Шведагон — святыни бирманского народа — требуют демократических преобразований, изменений в экономической политике. Захватившие власть военные обрушили на население шквал репрессий.

● БЛИЖНИЙ ВОСТОК. Террор израильских оккупантов на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа не прекращается. Аресты, обстрелы, карательные акции на этих территориях стали обычным явлением. Но насилие никогда не сломит палестинцев. Слишком велико горе людей, которые, как эта женщина из деревни Кафр-Малек, потеряли сыновей, боровшихся за освобождение своей земли.

● АНГОЛА—НАМИБИЯ. Первые результаты наметившегося мирного урегулирования между Анголой и ЮАР: сразу после того, как последний солдат южноафриканской армии покинул территорию Анголы, совместная военная комиссия установила первый из намеченных контрольных пунктов для наблюдения за условиями прекращения огня в районе ангольско-намибийской границы Руакана. Ангольский и южноафриканский офицеры консультируются по карте местности.

Фото из журнала **«Тайм»** (США), газеты **«Пиплз дейли уорлд»** (США), *журнала* **«Ньюсуик»** (США).

Еще один электрический

ХЕЛЬСИНКИ, 25. **(Соб. корр. «Правды» Ю. Кузнецов)**. Несколько крупных финских машиностроительных фирм совместно разработали небольшой электромобиль, предназначенный для доставки мелких грузов. Первые экземпляры машины с двигателем мощностью 5 киловатт испытывались в Финляндии уже этим летом.

Новая машина заинтересовала в первую очередь почтовое ведомство Финляндии, которому на этих днях исполняется 350 лет. Как заявил руководитель транспортного отдела этого ведомства, пока что способы доставки писем и телеграмм в стране «почти такие же, как три века назад». Поэтому новый электромобиль с нетерпением ждут здесь в почтовых отделениях. Запросы на него поступили и из-за рубежа, в частности из Швеции, Японии и Саудовской Аравии.

Протесты подействовали

ДЕЛИ, 25. **(Соб. корр. «Правды»)**. В Индии с удовлетворением воспринято объявленное премьер-министром Радживом Ганди решение о том, что правительство отказывается от введения в силу нового закона о печати. Как уже сообщалось, этот закон вызвал волну протестов со стороны общественности. Журналисты особенно резко критиковали новые положения об усилении ответственности прессы, включая уголовную, за «достоверность публикаций». Эти нововведения были расценены как попытка ущемить конституционные права граждан, свободу слова. Были проведены демонстрации.

«Наша приверженность свободе печати абсолютна,—заявил Р. Ганди.— Мы не имеем намерений каким-либо образом ее ущемлять».

Решение правительства приветствуют индийская пресса и общественность. «Отказ от этого закона,— говорит главный редактор газеты «Пэтриот» Р. К. Мишра,— акт мудрости. Без сомнения, этот шаг укрепит нашу демократию, послужит полезному диалогу и повысит престиж правительства и самого премьер-министра».

В. КОРОВИКОВ.

Рабочая встреча

ПЕКИН, 25. (ТАСС). С 17 по 25 сентября в Пекине в рамках переговоров правительственных делегаций СССР и КНР по пограничным вопросам состоялась встреча совместной рабочей группы по аэрофотосъемке.

В ходе встречи стороны подвели итоги аэрофотосъемочных работ, выполненных ими на восточной части советско-китайской границы, и обменялись аэрофотоматериалами.

Члены совместной рабочей группы были приняты заместителем министра иностранных дел КНР Тянь Цзэнпэем.

ЗА КУЛИСАМИ СОБЫТИЙ

С липовой повинной

...То была редкая оказия. Сам директор ФБР Уильям Сешенс поспешил в конгресс США, чтобы во всеуслышание объявить о наказании собственных же сотрудников. Даже «честь мундира» вроде бы перестала существовать. Выступая в забитом публикой зале специального сенатского комитета по разведке, он четко произносил слова, словно вколачивал гвозди: «Я не могу сильнее подчеркнуть мое твердое убеждение в том, что в работе ФБР нет места для подобных ошибок». «Меры, которые я принимаю, предназначены для того, чтобы передать это убеждение ясно и решительно»,— обращался он к сенаторам.

Сешенс говорил это не по доброй воле, а ради того, чтобы успокоить возмущенную общественность. Его мягко сформулированное признание «ошибок» на самом деле означало покаяние в незаконности и в неправомерности долголетней кампании политического шпионажа, травли и преследований, которая велась за общественной организацией «Комитет солидарности с народом Сальвадора». Располагающая 180 отделениями по всей стране, эта организация выступала и выступает против политики администрации Рейгана в Центральной Америке.

Ссылаясь на некий донос о якобы имевшихся «террористических связях» комитета, ФБР установило за его активистами круглосуточную слежку. По признанию того же Сешенса, было заведено 178 дел, которые расследовало ФБР. Агенты бюро следили за участниками митингов и демонстраций, их фотографировали, записывали номера автомашин, подслушивали разговоры... Словом, делалось все, что полагается делать политическому сыску. «Расследование» продолжалось даже после того, как министерство юстиции постановило его прекратить за отсутствием оснований.

Случайная огласка фэбээровской кампании взорвала бомбу негодования. Резонанс был слишком велик, чтобы просто так замять грязную историю. Пришлось виниться. Сешенс поведал сенаторам, что по его распоряжению трое сотрудников ФБР отстранены от работы на две недели, а трое других получили выговоры за «халатное» отношение к расследованию.

Задуманная как почти беспрецедентная операция «по перетряхиванию грязного белья» ФБР на публике, конечно, таковой не стала. Сешенс полностью освободил от каких-либо подозрений «в незаконности» руководство бюро, ограничившись наказанием сотрудников среднего и низшего ранга, которым инкриминировали «чрезмерный энтузиазм». Но, самое главное, он категорически отрицал, что слежка за Комитетом солидарности с Сальвадором велась по «политическим мотивам». «Нет никаких свидетельств того,—заявил директор, — что Белый дом или кто-либо выступавший от его лица давал инструкции, запрашивал информацию или каким-нибудь другим способом пытался воздействовать на ход расследования».

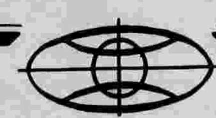
Свежо предание... Центр по конституционным правам расценил исповедь Сешенса как возмутительный фарс. Его представитель М. Рэтнер отверг решение Сешенса о наказании небольшой группы сотрудников, как «косметическую акцию». «Это была политическая слежка с начала до конца, а не просто ошибка нескольких агентов»,— заявил он.

Словно по иронии, мнение центра по конституционным правам о планомерном, широкомасштабном характере борьбы с теми, кто не согласен с центральноамериканской политикой Белого дома, нежданно-негаданно подкрепили данные, собранные совсем на другой стороне. Штат сотрудников комитета палаты представителей по иностранным делам конгресса США подготовил доклад, в котором сообщает, что специалисты ЦРУ совместно с сотрудниками Пентагона вели секретную психологическую обработку общественности с целью заручиться поддержкой интервенционистской политики администрации Рейгана. «Внутренняя политическая и пропагандистская операция», по словам доклада, осуществлялась через отдел публичной дипломатии для Латинской Америки и Карибского бассейна, неприметно функционирующий под крышей госдепартамента. В нарушение всяких юридических и этических установок участники операции напрямую докладывали о своей деятельности совету национальной безопасности...

Американцы часто говорят, даже с бравадой в голосе, что повторение маккартизма в наши дни невозможно, что они такого просто не допустят. Вероятно, это и так. Во всяком случае трудно представить себе возврат страны к тем мрачным временам. Но, с другой стороны, как свидетельствуют нынешние факты, все атрибуты маккартистского наследия по-прежнему на местах. И политический сыск, и травля, и «промывание мозгов».

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

ЭТОТ МНОГОЛИКИЙ ШАР ЗЕМНОЙ



СТРАНЫ И КОНТИНЕНТЫ

● ПЕРУ. Лима. Такие сценки можно увидеть на улицах перуанской столицы. Фото В. Листова.

С РАССВЕТА ДО ПОЛУНОЧИ

Тревожные будни Кабула

Первыми в Кабуле просыпаются муллы. Еще переполняет небо гул транспортных самолетов, прикрывающихся от ракет темнотой, еще не проступил на востоке среди блеклой синевы лиловый картонный абрис Шер-Дарвазы, еще рвут за горой черноту, словно зарницы, беззвучные всполохи орудийной стрельбы, а с ближнего минарета репродуктор уже разносит пронзительный, напористый вопль муллы:

— Велик аллах!..

Настала пора для правоверных творить утренний намаз. Кто встанет с первым криком муллы — счастлив весь день.

— Я поднимаюсь раньше муллы,— говорит Хабибулла, 19-летний хлебопек,— такая работа. К трем часам уже замесил тесто, через полчаса готова первая сотня лепешек.

Пекарня Хабиба стоит напротив квартала Цемент-хана — нагромождения глинобитных построек, до отказа заполненных беднотой, откуда часам к шести потянется на запах хлеба вереница заспанных ребятишек с белыми тряпицами: в них завернут сложенные стопкой горячие языки лепешек — завтрак для семьи.

Лет восемь—десять цена на них не меняется: шесть афгани. Только вот вес тает. Правда, до революции она стоила два афгани, весила триста граммов. Сейчас 200—150. Война... Как ни старается власть контролировать цены, совладать с ними трудно. По сравнению с прошлым годом, читаю справку отдела экономики горкома НДПА, мука подорожала на 25, рис — на 18 процентов, растительное масло — на 35, баранина — больше чем наполовину: килограмм стоит 500 афгани. Оскудение деревни, трудности доставки: бандиты грабят на дорогах — война...

Одно из средств борьбы с ростом цен — распределение продуктов по талонам через государственные магазины. Проезжая по городу, вижу, как толпится возле них трудовой люд: цены там стабильные и ниже, чем на базаре. Конечно, разница в ценах создает условия для спекуляции. Но к этому Кабулу не привыкать. Купить или продать в этой издревле торговой стране можно все. Трудности жизни подталкивают разбухший государственный аппарат к взиманию взяток — традиционному, впрочем, промыслу многих афганских чиновников. Видимо, масштабы его растут.

Не случайно вопрос о взятках часто поднимается на собеседованиях. Такие собеседования-отчеты проходят сейчас в партийных организациях всей страны. Они призваны мобилизовать людей на более активное участие в реализации политики национального примирения, в защите республики, способствовать укреплению дисциплины, наведению порядка в партийном хозяйстве. Звучит на них и резкая, нелицеприятная, но справедливая критика в адрес властей. Это своеобразная идеологическая школа, род внутрипартийной дискуссии, весьма динамичный. Как рассказал мне секретарь Кабульского горкома НДПА Дауд Размьяр, в городских партийных организациях высказано более 12 тысяч предложений, советов, замечаний. Итоги собеседований будут изучены в разных партийных инстанциях — от первичной до самой высокой.

Не хотелось бы злоупотреблять словом «гласность», но именно она сегодня находит отражение и в афганской печати. Газеты — прежде всего орган ЦК НДПА «Хакикате инкилабе саур» — полны критических писем читателей. Затрагиваются в них и наглухо закрытые прежде темы. Например, злоупотребления местных властей при распределении среди нуждающегося населения советской безвозмездной помощи. Развернул номер газеты — критический сигнал: в одном из кабульских районов разворована треть всех поступивших товаров на сумму 329 тысяч афгани.

...К началу рабочего дня кабульские улицы вскипают водоворотом машин — «тойоты», «фольксвагены», «волги», «мерседесы», «жигули»... С помятыми боками, облупившейся краской и новенькие, сверкающие никелем и лаком. Еду в муниципалитет к мэру, точнее, председателю исполкома Совета народных представителей Мухаммеду Хакиму. Припоминаю по дороге некоторые статистические данные о Кабуле.

В городе, по подсчетам, 1 миллион 300 тысяч жителей. Хотя, по мнению кабульских старожилов,— не менее двух миллионов: в Кабул стекаются люди из провинции, где сложности обстановки не дают спокойно жить. 80 процентов экономически активного населения столицы занято в сфере услуг — мелкая торговля, гостиницы, рестораны, прачечные, парикмахерские. 8,2 процента — в промышленности, остальные — на транспорте и связи, в строительстве, сельском хозяйстве. Грамотных среди мужчин 65 процентов, среди женщин — чуть более трети: показатель выше, чем в среднем по стране. Условия жизни? Свыше 70 процентов кабульцев живут в глинобитных домах, лишь 38 процентов пользуются водой из водопровода.

— Проблем в городе множество,— говорит М. Хаким.— Слабы мощности домостроения — люди занимаются незаконным самостроем, захватывая землю, куда не проложены дороги, где нет воды. Нужно Кабул озеленять, не обойтись без арыков: парки сохнут. Не развита сеть уличного освещения.

Но и планов у мэра немало. Большие надежды возлагает на привлечение к благоустройству Кабула частного капитала. Тут нужна разумная политика. Раньше, говорит Хаким, мы устраивали аукционы для продажи земли под застройку, взвинчивали цены: все деньги частника шли на это, желающих построить что-то значительное в центре было мало. Теперь определяем за участок относительно небольшую плату. У нас есть проект застройки центра Кабула. Думаю, частный сектор будет теперь охотнее вкладывать деньги в это престижное дело.

Другая опора муниципальных планов — прямые связи Кабула с Москвой, договор о которых реализуется успешно. Не возьмусь перечислить все, чем Мосгорисполком поделился с афганской столицей: дорожная техника, медицинское оборудование, мебель для школ... Один пример — перед глазами.

В городе поставлено более трехсот новых советских светофоров — прислали в подарок Москва и Ташкент. Сейчас даже такой сложный перекресток, как Малек Азгар, где в любое время дня — пробки, регулируют светофоры. Мосгорисполком прислал опытных специалистов по организации дорожного движения и импульсной техники. Вели расчеты потоков транспорта, устанавливали оборудование и одновременно обучали афганцев.

Впрочем, в столице страны, раздираемой братоубийственной войной, возможность спокойно перейти улицу не главный компонент безопасности. В июле Кабул десять раз подвергался интенсивному обстрелу бандитскими «эрэсами». В августе — 15. Сентябрь, хотя и не закончился, но уже сравнялся с августовским счетом. Кабульцы оплакивают жертвы — при каждом обстреле, каждом взрыве заложенной террористами мины гибнут ни в чем не повинные люди. Среди тех, кто погиб в сентябре,—13 детей и 9 женщин.

В Кабуле ощущаешь, как серьезно осложняется, обостряется обстановка в стране. Главный источник этого процесса — усилия «непримиримой» оппозиции, вмешательство Пакистана, не выполняющего женевские соглашения. Вот лишь некоторые штрихи, обрисовывающие предварительные итоги этой подрывной деятельности за четыре месяца после того, как соглашения вступили в силу. Из Пакистана переброшено 52 каравана с оружием и боеприпасами. По данным компетентных органов, на афганскую территорию засланы из Пакистана и Ирана 18 тысяч специально обученных боевиков. Общая численность отрядов вооруженной оппозиции, действующих на территории страны,—168 тысяч человек. Правда, активных из них—тысяч семьдесят. Мятежники сумели захватить 16 уездов и провинцию Бамиан. Государственная власть из 31 провинциального центра контролирует полностью 24, а также окружной город Хост, остальные — лишь частично.

Кабул отражает развитие ситуации во всей стране. Тревожным симптомом прозвучали события в Кундузе, на несколько дней захваченном экстремистами. В них сфокусировались все те проблемы и просчеты, которые ослабляют государственную власть. Сторонники национального примирения делают из этого выводы. Вижу, к примеру, на многих городских постах безопасности вооруженных партийцев — «солдат революции». Они заменили бойцов царандоя, отправленных на укрепление защитного пояса столицы. Принимаются меры для упрочения других боевых формирований — гвардии, групп самообороны.

Близится ночь, на улицах Кабула безлюдно.

— Дреш! — рвется из темноты навстречу машине отчаянный крик.

— Стой! — так, устрашая врага, положено командовать афганскому патрулю.

В свете фар вижу нацеленный в упор автомат. Не медля ни секунды, отзываюсь по-русски. Выхожу из машины.

Разглядев советского, солдат Мирза Гуль спрашивает для себя и напарника огоньку. Затеваю ночной разговор. Семья, рассказывает патрульный, живет на кабульской окраине — жена, шестимесячный сын. Раз в неделю на сутки отпускают к ним. Окончил восьмилетку, служил добровольцем в провинции. Полгода маялся в душманском плену. Бежал. Был ранен. Месяц назад вступил в НДПА. О чем размышляет в ночи? О жене, о сыне. Надоело думать о войне. Ради мира готовы пойти на компромисс. Не удастся помириться — оружие в руках есть...

До рассвета, до утреннего крика муллы, до смены Мирзе Гулю осталось не так уж много. Ночь тревожит — с утренней синевой город будет совсем иным. А сейчас он накрыт черным колпаком, под который словно напустили гудящих моторами жуков. Их монотонный рокот прерывают порой тупые удары близких орудий.

В. ОКУЛОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

СО ВСЕХ ШИРОТ

Извините за... ограбление

14-летний житель Рио-де-Жанейро Майк Биггс вылетел в Лондон с целью вручить представителям британских властей письмо с просьбой о королевском помиловании своего отца. В 1963 году Биггс-старший стал главным действующим лицом знаменитого «ограбления века», когда с почтового поезда Глазго — Лондон было похищено 2,5 миллиона фунтов стерлингов. Он, правда, не избежал тюрьмы, но 14 месяцев спустя совершил дерзкий побег и в итоге оказался в Бразилии.

Со временем агенты британской полиции нашли Биггса и там, но добиться от местных властей его выдачи не удалось: оказалось, что жена преступника Раймунда была в то время беременна, и лишить новую бразильскую семью кормильца никто не решился. «А вот теперь,— с грустью и надеждой заявил на днях Биггс корреспонденту агентства Рейтер,— я мечтаю о том, чтобы провести старость на родине».

Б. ПАВЛОВ.

Яблочный «соглядатай»

Необычный мини-компьютер разработали американские ученые из университета штата Мичиган. Он создан по образу и подобию... обыкновенного яблока. Однако внутри плода не сочная мякоть, а электронная схема и пьезоэлектрический кристалл. Возникающие при колебаниях электросигналы передаются на процессор, который обрабатывает данные и закладывает их в запоминающее устройство.

Прибор можно положить в контейнер с фруктами, а позже определить, каким нагрузкам в пути подвергалось фальшивое «яблоко», а значит, вместе с ним и подлинные плоды.

Об этом изобретении рассказала западногерманская газета «Франкфуртер альгемайне». С помощью псевдояблока ученые надеются найти действенные средства для сокращения потерь при транспортировке фруктов.

Т. ЮРИНОВА.

Похождения медвежонка

НЬЮ-ЙОРК, 25. **(Соб. корр. «Правды»).** Медвежонок Снагл не случайно стал символом гастролей советского цирка в США.

Как мне показалось, зрителям особенно понравились номера Ю. Золкина с медведями и Н. Даниленко, работающего с 17 тиграми одновременно.

Гастроли советского цирка — зрелище яркое, веселое — начались на днях в Нью-Йорке. В огромном зале корпорации «Ар-си-эй», вмещающем около четырех тысяч человек, свободных мест, во всяком случае на первом представлении, не было. Американцы тепло встречали советских артистов, выступления которых в США продлятся несколько недель.

В. ЛИННИК.

На машине по Алжиру

АЛЖИР, 25. **(Соб. корр. «Правды»).** Здесь открыт для движения новый участок скоростной автодороги, соединяющий столицу—город Алжир с ее пригородами. По местным масштабам это—заметное событие, поскольку самый популярный здесь вид транспорта — автомобиль. По дорогам страны ежедневно движутся около полутора миллионов машин, из которых примерно две трети—личные. Почти все экономические связи осуществляются путем автоперевозок. Железная дорога хотя и существует, но ее ветки дотянуты далеко не до всех районов. В связи с этим очень много внимания уделяется строительству шоссе и поддержанию их в должном порядке.

Асфальтированные дороги высокого качества проложены сейчас почти во все, даже самые отдаленные и самые небольшие населенные пункты. Наиболее важная трасса соединяет восточную и западную границы страны. Она протянулась на 1.100 километров.

С. ФИЛАТОВ.

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

«РЫБНОЕ ЧРЕВО» НЬЮ-ЙОРКА

● Фултонский рыбный рынок Нью-Йорка, известный здесь просто как Фултон-маркет, открывается в три часа утра и «сворачивается» в восемь. Тоже утра. Первые покупатели начинают прибывать в половине третьего. А продавцы — они здесь либо еще с вечера, либо прибывают в течение всей ночи.

РАСПОЛОЖЕН рынок на берегу Ист-Ривер, в Нижнем Манхэттене. Не раз слышал здесь споры: что, собственно, следует считать рыбным рынком. Ведь в «базарный день» он выплескивается за пределы отведенного ему огромного здания, протянувшегося вдоль Саут-стрит, от Пек-слип до Фултон-стрит, и разворачивается на близлежащих улочках. Само же здание — уже седьмое по счету строение, возведенное на этом месте за 167-летнюю историю рынка,— напоминает огромный низкий ангар из металлических конструкций, над которым навис виадук скоростной автомагистрали «Франклин Делано Рузвельт», коротко именуемой «Эф-Ди-Ар драйв».

РЫНОК возник в 1821 году, когда на берегу Ист-Ривер было построено его первое деревянное здание, и «Нью-Йорк дейли газетт» призвала торговцев-оптовиков продавать там рыбу и другие продукты моря. Год спустя рынок был назван именем Роберта Фултона — американца, который построил первый в мире колесный пароход «Клермонт». Нынешнее «сооружение гаражного типа», как называют его ньюйоркцы, было построено в 1953 и достроено в 1982—1983 годах.

Сегодня через рынок проходит около 40 тысяч тонн продуктов моря в день, но нельзя сказать, чтобы рынок переживал период упадка. Никогда в своей истории он не знал такого разнообразия реализуемых продуктов: 75 торгующих здесь основных оптовых торговцев продают на нем свыше пятисот видов рыбы и других «даров моря».

Как это все делается? Воскресным вечером, ближе к восьми часам, в район Саут-стрит и Пек-слип начинают прибывать мощные многоосные авторефрижераторы с прицепами, способные доставлять за ходку до 20 тонн морских продуктов, и грузовики чуть поменьше.

Откуда поступают в Нью-Йорк рыба и продукты моря? Каждый день (рынок работает только по будням) авторефрижераторы приходят сюда из прибрежных провинций Канады, штатов Новой Англии, а также из атлантических портов восточного побережья США. По понедельникам и четвергам поступают рыба и «дары моря» из портов, расположенных южнее штата Вирджиния и в акватории Мексиканского залива, а также из рыбных хозяйств, ведущих промысел во внутренних водоемах Канады и Среднего Запада США. Продукция рыбоводческих ферм штатов Калифорния, Айдахо, Миссисипи доставляется на Фултонский рыбный рынок только в ночь с воскресенья на понедельник.

За последние десять лет резко возросла доля свежей продукции, доставляемой в Нью-Йорк самолетами. Оптовые торговцы сами организуют ее выгрузку и доставку из аэропортов или перепоручают это небольшим транспортным компаниям. Для воздушной доставки используются специально для этой цели сконструированные однотонные контейнеры и 25-килограммовые ящики из пенополистирола. По воздуху со всех концов земного шара на Фултонский рынок поступает до 130 видов рыбы и моллюсков. Рыба, обитающая в теплых морях, доставляется самолетами ежедневно, холодноводные морские продукты — в определенные дни недели. В один и тот же день на рынке продаются крабы из Чили, тунец, еще вчера плававший вблизи Филиппин, головоногие моллюски, выловленные у берегов Сенегала, щука, пойманная рыбаками Венесуэлы, омары из Новой Зеландии, камбала из Бельгии.

Несколько слов о процессе купли-продажи. Изначала каждое транспортное средство покупателя получает порядковый номер и четко обозначенное с помощью буквы и цифр место парковки. Когда покупатель сделает покупку, торговец напишет на всех картонных коробках номер его грузовика или «пикапа», а также краткое обозначение места стоянки. Рабочий-поденщик тут же начинает грузить все купленное на специальную тележку с большими резиновыми колесами и отвозить коробки по назначению. В этом ему помогает шустрый обслуживающий персонал стоянки, который знает как свои пять пальцев номера всех автофургонов и все обозначения. За один раз тележка берет до 250 килограммов груза. Бывают часы, когда на рынке одновременно трудится около 400 рабочих-поденщиков. Зарабатывают они хорошо — по 800—900 долларов в неделю.

Немало на рынке и индивидуальных покупателей, которые ходят между торговыми рядами, подолгу задерживаясь перед корзинами и бесконечно расспрашивая торговцев, какова на вкус та или иная рыба, много ли в ней костей и где она выловлена. Не в последнюю очередь, разумеется, их интересует цена. В этом плане законы рынка работают против них. Чем меньше покупаешь, тем выше цена. Поэтому лучше покупать оптом.

Каковы цены? Они диктуются спросом и предложением. На них, конечно, влияют и иные факторы. Очень важны, например, погодные условия: плохая погода осложняет доставку рыбы, и, как правило, ведет к повышению цен. Перенасыщенность рынка товаром вызывает снижение цен. Цена на некоторые виды свежей рыбы может подняться или упасть за одно и то же утро даже вдвое.

Чтобы исключить ненужный ажиотаж вокруг цен или условий продажи, торговцы сами не принимают денег от покупателей, а только сообщают оговоренные цены своим кассирам или счетоводам с помощью написанных на листочке бумаги буквенных кодов. Заранее обусловленные комбинации из десяти букв английского алфавита известны только «своим людям» и означают вполне определенную цену. Вот некоторые цены, которые мне назвали: за фунт (453 грамма) рыбы помпано (наподобие скумбрии) берут 2—4 доллара, сазан стоит 3—5 долларов за фунт, морской лещ — 4—6 долларов, морская щука — 5—8 долларов, креветки — 6—7 долларов, омары — 8—10 долларов и выше.

Каждый торговец-оптовик специализируется на продаже определенных видов товара. Некоторые, например, продают только голубого окуня, другие — белокорого палтуса, третьи — меч-рыбу. Есть и более мелкая специализация: одни могут продавать рыбу только из Канады, другие — из Мексиканского залива, третьи — только импортированную из других стран. И еще одна деталь: годовой доход 75 основных торговцев-оптовиков Фултонского рыбного рынка достигает 300 миллионов долларов.

Во время знакомства с Фултон-маркетом у меня, естественно, возникло немало вопросов.

И, пожалуй, первым из них был такой: почему у нас дома практически исчезли такие рынки?

Или другой: как получилось, что, добывая в год рыбы и других продуктов моря в 2,5 раза больше, чем США, мы потребляем их на душу населения столько же, сколько они, или даже меньше? Отчего позаросли паутиной или используются для других целей в наших магазинах емкости, предназначенные для продажи живой рыбы? Почему так «избирательны» сети наших рыболовных траулеров, которые (судя по прилавкам рыбных отделов) одно время вылавливали исключительно нототению, потом исключительно хек, а сейчас исключительно минтай?

Самостоятельно найти ответы на эти и другие вопросы я не смог. Поэтому решил поговорить со специалистами-«рыбниками» из «Амторга» и советского торгового представительства в Вашингтоне.

Мне сказали, что общий объем уловов рыбы и добычи морепродуктов у нас действительно неплохой — около 11 миллионов тонн в год (у США около 4 миллионов тонн). На примере Фултонского рыбного рынка видно, какое значение придается в США разнообразию рыбы и других морских продуктов. У нас же, увы, все определяет пресловутый «вал». И хотя мы вылавливаем рыбы много, ассортиментом не блещем.

Почти вся рыба, которую получает наш потребитель, мороженая. Свежей практически нет. Отчего?

Кто-то скажет: Нью-Йорк — порт, город, стоящий на океане, потому там и едят свежую рыбу. А Ленинград — не порт? А Мурманск, Архангельск, Одесса, Владивосток — не портовые города? И как там обстоит дело со свежей, незамороженной рыбой в магазинах?

Несколько слов о ситуации с моллюсками, креветками и другими продуктами моря, которым у нас даже и подходящего собирательного названия-то нет. У американцев они в большой чести. По данным национальной службы морского рыболовства, общий объем их добычи составляет примерно 1,5 миллиона тонн в год. Причем процентов шесть всей этой живности вылавливается не в открытом море, а в рыбоводческих хозяйствах. Такой, например, промысловый моллюск, как морской гребешок, почти исчезнувший в свое время из прибрежных вод острова Лонг-Айленд из-за «коричневого прилива»—губительного цветения морских водорослей, теперь успешно культивируется коммерческими предприятиями. Даже омары, склонные пожирать друг друга, находясь в искусственных условиях, выращиваются в специальных клетках в прибрежных хозяйствах штата Мэн. И другие популярные «дары моря» — устрицы, морские ежи и другие иглокожие также разводятся искусственным путем.

Мы моллюсков вылавливаем относительно мало. Почему? Или кто-то всерьез считает, что советские люди не станут есть всяких там омаров, лангустов и мидий? Нет, причина, думается, в другом — в том, что моллюски и ракообразные не дают «вала», а добыча их — дело кропотливое.

Несколько слов о рыбохозяйствах. В них, как мне сказали, мы получаем в год около 600 тысяч тонн рыбы — в основном карпа, толстолобика, белого амура. Помню, довелось как-то побывать в рыболовецком колхозе имени Кирова близ Таллина. Прекрасное хозяйство, богатое, с отличными условиями труда и отдыха. Есть там и прудовое хозяйство, где разводится в основном радужная форель. Тоже ничего не скажешь — хорошие пруды. Но выращивают в них всего 300 тонн рыбы в год. Понятно, что форель — не главная продукция колхоза. Но все же триста тонн в год — это, согласитесь, капля в море.

А вот сравнительно небольшая ферма «Клир-Спрингс траут компани» в штате Айдахо выращивает ежегодно на своих рыбоводческих фермах по 6,4 тысячи тонн той же радужной форели. На один только Фултонский рынок Нью-Йорка каждый понедельник поступает около пяти тонн живой форели из прудов этой компании.

В 1979 году на Фултон-маркет из Норвегии поступила первая партия искусственно выращенного лосося. Сейчас 90 процентов всех лососевых, которые продаются на этом рынке, выращены на фермах, главным образом американских.

Выращивают здесь и осетровых. Одно из самых известных в США рыбоводческих хозяйств, практикующих выращивание осетров, находится в Калифорнии, южнее Сакраменто, и принадлежит Кену Биру. Ферма Бира — это 300 акров земли, из которых 170 заняты прудами. Каждую неделю скупщик берет на ферме Бира два-три десятка десятикилограммовых осетров-трехлеток и отправляет их на Фултон-маркет в Нью-Йорк.

Перед нашим рыбным хозяйством стоит немало проблем. Некоторые из них можно быстрее и легче решить, если обратиться к опыту других стран, в том числе США.

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, сентябрь.

◆ ФЕЛЬЕТОН

ВОКРУГ «ДРАЙВ ИН»

Приглашены были только высшие чины разведывательных спецслужб. Предстоящий разговор касался совершенно секретной темы, имеющей прямое отношение к жизненным интересам национальной безопасности США.

Открывая совещание, один из самых блестящих аналитиков ЦРУ в штатском сказал:

— Господа, сейчас мы заслушаем выводы, к которым пришли в результате большой работы наши коллеги, занимающиеся Россией. Уже предварительное ознакомление с их работой дает мне право поздравить их с великолепными результатами хотя бы потому, что их выводы позволяют нам запросить дополнительные миллионы долларов на нужды разведки. Оказалось, что наши люди в Москве занимались лишь поверхностным сбором информации, глубоко не копали, не проникали в психологию нашего потенциального противника. Сейчас выяснились ужасающие факты. Но... лучше я предоставлю слово получившему вчера повышение, так сказать, герою дня...

«Герой дня» зарделся и уверенным голосом начал свое выступление:

— Не в этой аудитории мне рассказывать, как русские стараются использовать наши промахи, перехватывая передовые американские идеи. А промахи, к сожалению, бывают у нас, увы, на довольно высоком уровне. Ну кто, скажите, тянул за язык потерявшего бдительность Фицуотера заявлять, что нам, дескать, все равно, «если даже русские превратят Красноярскую РЛС в «драйв ин». Ну, знаете, эти кинотеатры на открытом воздухе, куда можно въезжать прямо на автомобилях, где около каждого столбика репродуктор — для звука, а впереди большой экран.

Так вот, у меня лично возникло подозрение, сработали интуиция и нюх разведчика (здесь «герой» опять зарделся): а что если русские подхватят идею Фицуотера и превратят свою РЛС в «драйв ин»? Так ли это безобидно? Запросили наших людей в Москве, а те бездумно заявили, что мы занимаемся чепухой, нахально посоветовали нам выспаться и задавать вопросы на трезвую голову. Но настоящий разведчик никогда не дремлет.

Мы заслали специальную группу в Россию и поставили перед ней всего два вопроса — «кто?» и «зачем?» Кто въедет на машинах в кинотеатр РЛС и зачем они это сделают?

Группе удалось благодаря личным контактам и применению новейшей электронной техники подслушивания выяснить, что владельцы автомобилей, которых наши простаки в Москве характеризовали принятым там в обращении словом «частник», на самом деле являются глубоко законспирированным отрядом специального назначения. Эти люди постоянно общаются, иногда в «свободном поиске», индивидуально, а временами целыми группами. Их пароль — «Запчасти есть?» Ответ: «Нет и не будет». Получив эти совершенно секретные сведения, наши парни попытались выяснить, что такое «запчасть». Задействовали сверхмощный компьютер, но и он не смог логично обосновать, почему ее нет и что это означает. Сейчас он перегрелся и отключен, но перед этим успел выдать гипотезу: может быть, «запчасть»— это «западная часть» (шум в зале). Речь может идти о Западном полушарии, иначе говоря, о наших ракетах, слежении за ними и защите от них, что противоречит, как вы понимаете, Договору по ПРО.

Но еще более драматичен ответ на вопрос «зачем». Зачем автомобилисты въедут в кинотеатр? Здесь уже речь идет о непосредственной угрозе нашей безопасности: лабораторный эксперимент теоретически доказал, что если по команде через репродукторы одновременно направить свет фар на киноэкран, то он может сфокусировать лучи и послать их в космос, ослепляя наши ракеты, обезоружив таким образом нашу великую державу. Фактически русские, как выяснила наша группа, уже тренируются в этом на автострадах, не переключая перед встречными машинами дальний свет на ближний. (В зале усиленный шум).

Мы считаем, что ко всему этому надо отнестись весьма серьезно. Заготовлена нота протеста, но есть одно обстоятельство. Наши знатоки просят обратить внимание на владельцев машин «Запорожец». Наш компьютер сообщил, что запорожцы обладают большим пропагандистским даром и эпистолярным искусством. Известно, например, что они в свое время написали пока что не переведенное на английский язык интимное письмо турецкому султану, ставшее широко популярным благодаря точности формулировок. А что если они и нам напишут ответ?

В зале повисла тишина...

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.

◆ ГЛАЗАМИ ЗАРУБЕЖНОГО КАРИКАТУРИСТА

Рисунки из «Нойе берлинер иллюстрирте» (Берлин) и «Паланте» (Гавана).

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

●

Объединяются менеджеры

В Москве прошел учредительный съезд Ассоциации совместных предприятий СССР.

— На сегодняшний день в нашей стране зарегистрировано 94 совместных предприятия,— рассказывает председатель правления ассоциации, генеральный директор советско-франко-итальянской фирмы «Интерквадро» Л. Вайнберг.— Организация наша — общественная. Она будет представлять интересы совместных предприятий в государственных органах Советского Союза и других стран, содействовать развитию совместного предпринимательства. Несколько слов о вопросах, которые предстоит решить в первую очередь. Это проблемы социального плана, связанные с организацией быта иностранных и советских сотрудников. Для иностранцев, приехавших на работу в СССР, не хватает качественного жилья, да и наши товарищи должны получить возможность отдыхать на собственных базах отдыха. Будем содействовать созданию представительств иногородних предприятий в столице и московских — в других городах страны, гостиниц для сотрудников, приезжающих на временную работу в Москву.

Очень важно для нас урегулировать вопросы, связанные с работой профсоюзов на наших предприятиях. Ведь коллективы нередко небольшие, их вклады в профсоюзную копилку организаций-основателей могут быть просто незаметны. Поэтому назрела необходимость создания специального профсоюза работников совместных предприятий, тем более что условия труда и его оплаты у нас отличаются от традиционных.

Ассоциация будет заниматься и обучением сотрудников, консультированием тех, кто хочет заниматься совместным предпринимательством. Кстати, в КНР за первые четыре года действия закона о совместных предприятиях было создано всего 80 фирм, а после создания объединений и консультационной службы—восемь тысяч.

— Высказывались опасения, что ассоциация может превратиться в некий новый административно-командный орган...

— Вырабатывая устав, мы стремились избежать «обюрокрачивания». Решили, что при выборах правления ежегодно будет переизбираться треть его состава, председатель правления и его заместители могут занимать эти посты не более двух лет. Ассоциация не будет иметь собственных прибылей, стремления противопоставить свои интересы интересам предприятий просто не может возникнуть.

В. ПОРТНИКОВ.

К невесте на рысаках

САРАНСК, 25. (Корр. «Правды» Н. Сенчев). Тройка лошадей, украшенных праздничной сбруей, старинная карета, задорный кучер... Поначалу жители Саранска восприняли это как репетицию перед киносъемкой.

Но конный экипаж появился на улицах мордовской столицы на второй день, и на третий, и на десятый. Желающих совершить на рысаках романтическую прогулку по городу оказалось хоть отбавляй.

Большой популярностью пользуется конная упряжка у молодоженов. Изящный кабриолет вытесняет из свадебных церемоний примелькавшуюся «Волгу».

— Эта услуга оказывается на кооперативных началах,— комментирует министр бытового обслуживания Мордовской АССР Б. Сысуев.— Один из пайщиков — пригородный совхоз имени XXV съезда КПСС. Он предоставил в наше распоряжение рысаков. Кареты построены местными умельцами.

Преступники осуждены

АНДИЖАН, 25. (Внештатный корр. «Правды» П. Волков). В репортаже «Возле ночного поста» 27 мая с. г. «Правда» рассказала об убийстве сотрудников областной госавтоинспекции старшего лейтенанта И. Мадаминова и старшины А. Хаджаева, дежуривших ночью у поста ГАИ.

Благодаря решительным мерам, принятым органами внутренних дел республики и области, убийц удалось разыскать и задержать. На их счету к тому же оказалось и несколько других преступлений. Судебная коллегия по уголовным делам Андижанского областного суда завершила слушание этого дела на открытом судебном заседании. Обвиняемые, ранее уже привлекавшиеся к судебной ответственности, А. Чернов и В. Витмер приговорены к смертной казни. Остальные члены преступной группы—В. Овчинников и З. Контюков—к длительным срокам лишения свободы.

Копилка медалей

Таково было распределение наград вечером в воскресенье 25 сентября:

СТРАНЫ	МЕДАЛИ З	С	Б	И
1. СССР	30	15	23	68
2. ГДР	25	19	18	62
3. США	12	15	11	38
4. Венгрия	8	4	2	14
5. Болгария	7	7	6	20
6. ФРГ	7	5	5	17
7. Румыния	5	9	6	20
8. Италия	4	2	3	9
9. Китай	3	8	9	20
10. Великобритания	3	4	6	13
11. Южная Корея	2	3	5	10
12. Чехословакия	2	2	0	4
13. Норвегия	2	1	0	3
14. Югославия	2	0	2	4
15. Австралия	1	4	3	8
16. Польша	1	3	3	7
17. Япония	1	2	3	6
18. Франция	1	2	2	5
19. Нидерланды	1	2	0	3
20. Канада	1	1	2	4
21. Финляндия	1	1	2	4
22. Дания	1	1	0	2
23. Новая Зеландия	1	0	6	7
24. Португалия	1	0	0	1
25. Суринам	1	0	0	1
26. Турция	1	0	0	1
27. Швеция	0	2	3	5
28. Швейцария	0	2	1	3
29. Чили	0	1	0	1
30. Коста-Рика	0	1	0	1
31. Сенегал	0	1	0	1
32. Испания	0	0	2	2
33. Бельгия	0	0	1	1
34. Греция	0	0	1	1
Всего:	124	117	125	366

Несоответствие в количестве медалей разного достоинства вызвано тем, что в ряде видов спорта были вручены по два «золота» и призеры не награждались за второе-третье места.

● Татьяна Самоленко из Запорожья — самая быстрая на дистанции 3.000 метров.
● В прыжках в высоту не оказалось равных Геннадию Авдеенко.

Телефото Я. Халилова (ТАСС).

С точки зрения чемпионов

Специальный корреспондент «Правды» передает из Сеула

Едва представился случай, не удержался и взял в руки золотую олимпийскую медаль. Ого, тяжеловато! Граммов, наверное, сто, не меньше. На левой стороне традиционный барельеф — богиня победы Ника с венком для победителя. А на обороте — эмблема XXIV Олимпиады и изображение голубя мира, несущего в клюве пальмовую ветвь.

Заметил, что призеры не спешат снимать ленту с медалью после награждения. Видимо, приятно ощущать эту тяжесть, как матери держать на руках родное дитя. Чемпионы стараются вести себя сдержанно, но улыбка нет-нет да прорывается на усталом лице. Признаюсь, смотреть на наших ребят, увенчанных медалями,—одно удовольствие. После соревнований олимпийцы становятся раскованнее, готовы отвечать на любые вопросы.

— Не возникло ли у вас ощущения тревоги, когда на первых кругах то ваша четверка, то немецкие велосипедисты вырывались вперед?—спрашиваю велосипедиста Вячеслава Екимова после командной гонки преследования на 4 км.

— Это такое соревнование, когда до самого финиша нельзя быть уверенным в победе,— отвечает чемпион.— Мало ли что может случиться — прокол или соперник удивит какой-то неожиданной тактикой. Так что почувствовали себя победителями только тогда, когда пересекли финишную черту.

— Какая гонка была для вас легче — индивидуальная или командная? — задаю вопрос Гинтаутасу Умарасу.

— Конечно, индивидуальная. Там отвечаешь только за себя, а здесь—за команду, за всю четверку, нет, даже за пятерых. К тому же эта гонка—флагманская. Мы дома показываем в ней высокие результаты, и обидно было бы вдруг проиграть за рубежом...

— А кого это пятого вы имеете в виду?

— Своего брата Миндаугаса. Он выступал вместо меня в четвертьфинальном заезде, я что-то тогда плохо себя почувствовал, а он вышел на замену...

Беседовать с призерами интересно. В таких разговорах выясняются нюансы борьбы, которые с трибуны не уловишь. Скажем, Елена Дендеберова на 200-метровке комплексного плавания уступила лидерство Даниэле Хунгер из ГДР на последних 25 метрах. Обидно было за нашу пловчиху. И каково же было удивление увидеть ее с сияющей белозубой улыбкой. Явно довольна оказалась и «серебром».

— Ну а зачем мне падать духом? Конечно, была бы еще счастливее, если бы завоевала золотую награду...

— А что же помешало? Усталость перед финишем?

— Три стиля плавания, особенно брасс, освоила хорошо, а вот кроль все-таки недоработан. Когда выплыла на последнюю прямую, почувствовала, что выиграть не сумею, останусь второй...

Лена завершила 200-метровку, как и ранее, такой же заплыв на 400 метров, с новым рекордом СССР. Так что и в самом деле вправе испытывать удовлетворение. Да и вообще, каждый призер достоин самых лучших слов. Кое у кого из болельщиков, насколько я знаю, отношение к «бронзе» несколько пренебрежительное. Но подумайте вот о чем: ведь на пьедестал почета поднимаются трое лучших в мире. А как трудно дается «бронза», сказал нам Геннадий Пригода. На новой олимпийской дистанции 50 метров вольным стилем он бросил вызов не кому-нибудь, а прославленному чемпиону и рекордсмену мира Мэтту Бионди из США. И хотя наш пловец остался в этом заплыве третьим, Пригода, невысокий по сравнению с победителем парень, повел себя настоящим молодцом.

— Я очень устал. Я хотел проплыть как можно лучше, как можно быстрее. Я очень устал,— повторил Геннадий. И грех было бы требовать от него большего.

Спортсмены рассказывают, что накапливается не столько физическая усталость, сколько психологическая. Опытная спортсменка Кристин Отто из ГДР, которая стала одной из героинь сеульской Олимпиады, завоевав пять наград, не скрывает, что мечтает лишь об отпуске, и чтобы во время отдыха никакого плавания.

Чего уж там требовать от участниц женских соревнований, когда могучий толкатель ядра американец Рэнди Бернс признался после финала:

— Я все вложил в шестую попытку, но победу заслужил Тиммерман из ГДР. Знал, что способен на многое, и было самому интересно узнать, смогу ли выложиться в нужный момент. Ведь Олимпийские игры — это совсем ни на что не похожее соревнование...

Что же именно отличает Олимпиаду от других турниров и что же столь часто мешает спортсменам? Вот как отвечает Йожеф Прибилинец из Чехословакии, который победил в ходьбе на 20 километров:

— Невероятное напряжение. Соперники заставляют все время чувствовать себя на пределе...

Сегодня напряжение еще более возросло, во всяком случае для нашей команды и олимпийцев ГДР. По главному показателю — числу медалей они идут совсем близко друг к другу. Утром немецкие спортсмены вновь отличились в регате по академической гребле. На реке Хан завоевали четыре золотые медали, столько же, сколько вчера, да плюс по серебряной и бронзовой. У нас «улов» в этом виде спорта несравнимо скромнее — всего две серебряные награды, которые получили экипажи мужской восьмерки и женской четверки. Их, безусловно, надо поздравить, да и остальных не решусь упрекнуть — многие от усталости валились в лодке после финиша. Тем не менее результаты регаты, где нашим гребцам не удалось хотя бы в одном номере программы выйти вперед, заставляют говорить, что отставание в этом виде спорта преодолеть пока не удается.

Несмотря на такого рода осечки, сборная СССР показывает себя наиболее сбалансированной командой.

Сегодня в Южной Корее отмечается национальный праздник, и многие еще вчера поспешили уехать из Сеула, чтобы провести конец недели за городом. Воскресные улицы выглядели достаточно опустевшими после субботних пробок. Но стоило оказаться на Олимпийском стадионе, как создавалось впечатление, будто город обезлюдел потому, что большинство жителей отправилось на соревнования.

Посмотреть здесь и сегодня было на что. Скажу прежде всего о победе Геннадия Авдеенко в прыжках в высоту. Наше первое «золото» в легкой атлетике. Причем в какой компании добыто — с ним вели спор бывшие рекордсмены мира Рудольф Поварницын и Игорь Паклин, шведский «кузнечик» Патрик Шеберг, американец Холлис Конвей, взлетающий мощно, как вертолет, Кларенс Сондерс с Бермудских островов, который неожиданно показал себя достойным соперником известных мастеров. Не буду перечислять всех, компания была достойнейшая. Спор завершился на высоте нового олимпийского рекорда — 238 сантиметров.

Геннадий мог принимать поздравления и отдыхать. Однако у него был другой план. В запасе оставались еще две попытки, и чемпион Олимпиады решил их использовать, чтобы побить заодно и мировой рекорд.

Судьи долго и тщательно вымеряли планку на высоте 244 сантиметра. Первый прыжок — неудача. Авдеенко ложится на траву, прикрывает глаза от солнца белой кепочкой, и стадион терпеливо ждет, когда немного отдохнет человек, решивший еще выше поднять рубеж человеческих возможностей. Но нет, слишком много сил было отдано ранее — и вторая попытка Геннадию не удалась.

Не успели мы пережить эти интересные события, как стадион взорвался овацией в адрес Татьяны Самоленко. И было за что ей поаплодировать. В финале женского забега на три тысячи метров она на последней прямой предприняла мощный рывок. Румынка Паула Иван, которой многие прочили победу, довольно быстро сдала лидерство, не выдержав борьбы с советской бегуньей. Эффектнейший был финиш!

На каком уровне идет спор в легкоатлетических дисциплинах, говорит еще один сегодняшний пример. Знаменитая бегунья из ГДР Хайке Дрехслер закончила стометровку с результатом 10,85 секунды. И что вы думаете, этого времени ей хватило только на то, чтобы занять третье место. Потому что первой с результатом 10,54 была мировая рекордсменка американка Флоренс Гриффит-Джойнер. Она установила новый олимпийский рекорд. Следом за ней финишировала не менее знаменитая бегунья — олимпийская чемпионка 1984 года, ее соотечественница Эвелин Эшфорд — 10,83. Вот такие скорости здесь показывают женщины.

Первое, что я сделал после воскресных утренних соревнований, это поспешил позвонить в Олимпийскую деревню и заказать пропуск на завтрашнее утро в резиденцию советской команды. Иначе всех чемпионов просто-напросто не опросишь. А повидать их хочется, со многими поговорить, чтобы рассказать на страницах газеты, как они шли к победам.

А в середине воскресного дня в олимпийском бассейне произошло событие, которое, без сомнения, будет названо сенсацией XXIV Игр — 28-летний москвич Владимир Сальников, выступление которого я видел еще в Монреале-76, трехкратный олимпийский чемпион 1980 года, ветеран, уже было бросивший активный спорт, сумел в финальном заплыве на 1.500 метров показать истинно советский спортивный характер и победить! Но о подробностях расскажу завтра...

Л. ЛЕБЕДЕВ.

25 сентября.

Табло Игр

◆ ТЕННИС. Лариса Савченко из Львова выиграла 1/8 финала турнира у спортсменки из Южной Кореи Ким Ил Сун — 6:3, 7:6, 7:4. Ее подруга по команде Наталья Зверева переиграла Тину Шоер-Ларсон из Дании — 6:1, 6:2.

В четвертьфинале Савченко встречается с грозной Штеффи Граф из ФРГ, а соперница Натальи Зверевой — аргентинка Габриэле Сабатини.

◆ ФУТБОЛ. Четвертьфинал. СССР — Австралия — 3:0 (0:0), ФРГ — Замбия—4:0, Бразилия — Аргентина — 1:0, Италия — Швеция — 2:1.

Сдержав атаки советских олимпийцев лишь в первой половине встречи, австралийцы на 50-й и 54-й минутах нарушали правила в своей штрафной площадке, и дважды Добровольский реализовал пенальти. На 62-й минуте Михайличенко в третий раз заставил вратаря сборной Австралии вынуть мяч из ворот.

Вот в каком составе выступала сборная СССР: Харин, Кеташвили, Чередник (Фокин, 75 мин.), Кузнецов, Добровольский, Лютый, Татарчук (Скляров, 69), Михайличенко, Лосев, Горлукович, Нарбековас.

В полуфинале сборная СССР встретится в Пусане с командой Италии, а футболисты ФРГ с Бразилией в Сеуле.

◆ ВОЛЕЙБОЛ. Женщины. СССР — ГДР — 3:0 (18:16, 15:7, 15:4).

◆ ГАНДБОЛ. Женщины. СССР — Норвегия — 19:19.

В финальную четверку гандболистки Югославии вышли с 2 очками, у команд СССР и Норвегии по одному, у девушек Южной Кореи — ни одного.

Пьедестал почета

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Бег. 3.000 м. Женщины. 1. Татьяна Самоленко (СССР, Запорожье)— 8 мин. 26,53 сек. (олимпийский рекорд); 2. П. Иван (Румыния)— 8.27,15; 3. И. Мюррей (Великобритания) — 8.29,02; 4. Е. Романова (СССР, Волгоград) — 8.30,45; 5. Н. Артемова (СССР, Ленинград) — 8.31,67; 6. В. Хубер (США) — 8.37,25.

Бег. 100 м. Женщины. 1. Флоренс Гриффит-Джойнер (США)— 10,54 сек.; 2. Эвелин Эшфорд (США) — 10,83; 3. Хайке Дрехслер (ГДР) — 10,85; 4. Грейс Джексон (Ямайка) — 10,97; 5. Гвен Торренс (США) — 10,97; 6. Наталья Помощникова (СССР, Москва) — 11,00.

Прыжки в высоту. Мужчины. 1. Геннадий Авдеенко (СССР, Одесса) — 238 см; 2. Х. Конвей (США) — 236; 3. П. Шеберг (Швеция) и Р. Поварницын (СССР, Киев) — 236; 5. К. Саундерс (Бермуды) — 234; 6. Д. Мегенбург (ФРГ) — 234; 7. К. Трейнхардт (ФРГ), И. Паклин (СССР, Фрунзе), Д. Грандт (Великобритания) — 231.

Метание копья. Мужчины. 1. Тапио Корьюс (Финляндия)— 84,28 м; 2. Я. Железны (Чехословакия) — 84,12; 3. С. Рати (Финляндия) — 83,26; 4. К. Тафельмайер (ФРГ) — 82,72; 5. В. Евсюков (СССР, Алма-Ата) — 82,32; 6. Г. Вайсс (ГДР) — 81,30; 7. В. Овчинников (СССР, Волгоград) — 79,12.

Бег. 400 м с барьерами. Мужчины. 1. Андре Филлипс (США) — 47,19 сек; 2. А. Диа Ба (Сенегал) — 47,23; 3. Э. Мозес (США) — 47,56; 4. К. Янг (США) — 47,94; 5. В. Грэм (Ямайка) — 48,04; 6. К. Акабуси (Великобритания) — 48,69.

●

СПОРТИВНАЯ ГИМНАСТИКА. Женщины. Первенство на отдельных снарядах. Опорный прыжок. 1. Светлана Богинская (СССР) — 19,905 балла; 2. Г. Поторак (Румыния) — 19,830; 3. Д. Силиваш (Румыния) — 19,818; 4. Б. Стоянова (Болгария) — 19.780; 5. Б. Джонсон (США) — 19,774; 6. Д. Керстен (ГДР) — 19,756.

Вольные упражнения. 1. Даньела Силиваш (Румыния) — 19,937; 2. С. Богинская (СССР)— 19,887; 3. Д. Дудева (Болгария) — 19,850; 4. Д. Воденичарова (Болгария) — 19,837; 5. Б. Шторчер (Венгрия) — 19,675; 6. Ф. Миллс (США) — 19,662.

Брусья. 1. Даньела Силиваш (Румыния) — 20,000; 2. Д. Керстен (ГДР) — 19,987; 3. Е. Шушунова (СССР) — 19,962; 4. Д. Тюммлер (ГДР) — 19,000; 5. С. Богинская (СССР) — 19,899; 6. И. Полокова (ЧССР) — 19,837.

Бревно. 1. Даньела Силиваш (Румыния) — 19,924; 2. Е. Шушунова (СССР) — 19,875; 3. Г. Поторак (Румыния) — 19,837 и Ф. Миллс (США) — 19,837; 5. С. Богинская (СССР) — 19,787; 6. Д. Дудева (Болгария)—19.724.

●

ПЛАВАНИЕ. 50 метров. Вольный стиль. Мужчины. 1. Мэтт Бионди (США) — 22,14 сек. (мировой рекорд); 2. Т. Джэгер (США) — 22,36; 3. Г. Пригода (СССР, Куйбышев) — 22,71; 4. Д. Хальзаль — 22,83; 5. С. Фолери (оба — Швейцария) — 22,84; 6. В. Ткаченко (СССР, Киев) — 22,88.

Комбинированная эстафета 4×100 м. Женщины. 1. ГДР (Кристин Отто, Зилке Хернер, Бирте Вайганг, Катрин Майснер) — 4 мин. 03,74 сек.; 2. США (Б. Барр, Т. Мак-Фарлейн, Д. Йоргенсен, М. Уэйт) — 4.07,90; 3. Канада (Л. Мельен, А. Хигсон, Д. Керр, А. Мюжан) — 4.10,49; 4. Австралия — 4.11,57; 5. Голландия — 4.12,19; 6. Болгария — 4.12,36.

50 м. вольный стиль. Женщины. 1. Кристин Отто (ГДР)— 25,49 сек. (олимпийский рекорд); 2. Ян Вэньи (Китай) — 25,64; 3. Д. Стеркел (США) — 25,71; 4. К. Майсснер (ГДР) — 25,71; 5. Л. Феттер (США) — 25,78; 6. Т. Костаке (Румыния)—25,80.

100 метров на спине. Мужчины. 1. Дайти Судзуки (Япония) — 55,05 сек; 2. Д. Беркофф (США) — 55,18; 3. И. Полянский (СССР, Новосибирск) — 55,20; 4. С. Заболотнов (СССР, Ташкент) — 55,37; 5. М. Тьюксбери (Канада) — 56, 09; 6. Ф. Бальтруш (ГДР) — 56,10.

200 м, комплексное плавание. Мужчины. 1. Тамаш Дарньи (Венгрия) — 2 мин. 00,17 сек. (мировой рекорд); 2. П. Кюль (ГДР) — 2.01,61; 3. В. Ярощук (СССР, Днепропетровск) — 2.02,40; 4. М. Зубков (СССР, Москва) — 2.02,92; 5. П. Вермель (ФРГ)—2.03,81; 6. Р. Брюс (Австралия) — 2.04,34.

1.500 м. Вольный стиль. 1. Владимир Сальников (СССР, Москва) — 15.00,40; 2. Ш. Пфайфер (ФРГ) — 15.02,69; 3. У. Дасслер (ГДР) — 15.06,15; 4. М. Сетлинсни (США) — 15.06,42; 5. М. Подкошельны (Польша) — 15.14,76; 6. Р. Хенкель (ФРГ) — 15.18,19.

●

ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА. Весовая категория до 82,5 кг. 1. Исраил Арсамаков (СССР, Грозный) — 377,5 кг (167,5 плюс 210); 2. И. Мешси (Венгрия) — 370,0 (170+200); 3. Ли Хен Кон (Южная Корея) — 367,5 (160+207,5); 4. Д. Морган (Великобритания) — 365,0 (165+200); 5. К. Семион (Польша) — 357,5 (162,5+195); 6. Р. Исаока (Япония) — 350 (155+195).

Исраил Арсамаков.

●

ПРЫЖКИ В ВОДУ. Трамплин. Женщины. 1. Гао Минь (КНР)— 580,23 балла; 2. Ли Цзян (КНР)— 534,33; 3. К. Маккормик (США)— 533,19; 4. И. Лашко (СССР, Свердловск) — 526,65; 5. М. Бабкова (СССР, Москва) — 506,43; 6. У. Люсеро (США) — 498,81.

●

ГРЕБЛЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ. Женщины. Одиночка. 1. Ютта Берендт (ГДР) — 7 мин. 47,19 сек.; 2. З. Марден (США) — 7.50,28; 3. М. Георгиева (Болгария) — 7.53,65; 4. Х. ван Эттеновен (Голландия) — 7.57,29; 5. М. Попеску (Румыния) — 7.59,44; 6. И. Порс (Дания) — 7.59,77.

Четверка парная без рулевой. 1. ГДР (Керстин Ферстер, Кристина Мундт, Беата Шрамм, Яна Соргерс) — 6.21,06; 2. СССР (Ирина Калимбет — Киев, Светлана Мазий — Киев, Инна Фролова — Днепропетровск, Антонина Думчева — Москва) — 6.23,47; 3. Румыния (А. Балан, А. Миня, В. Коджану, Э. Липа) — 6.23,81; 4. Болгария — 6.24,10; 5. Чехословакия — 6.41,86; 6. Бельгия — 6.43,79.

Восьмерка. 1. ГДР — 6 мин. 15,17 сек.; 2. Румыния — 6.17,43; 3. КНР — 6.21,83; 4. СССР — 6.22,35; 5. Болгария — 6.25,02; 6. США — 6.26,66.

Двойка парная. Женщины. 1. Биргит Петер — Мартина Шретер (ГДР) — 7 мин. 00,48 сек.; 2. Е. Липа — В. Когеану (Румыния) — 7,04,36; 3. В. Нинова — С. Мадина (Болгария)— 7.06,03; 4. М. Жукова (СССР, Ленинград) — М. Омельянчик (СССР, Киев) — 7.12,67; 5. Го Мэй — Цао Мяньин (КНР) — 7.18,69; 6. Моника Хавелка — Кэти Типпетт (США) — 7.21,28.

Двойка распашная без рулевой. Женщины. 1. Роди Арба — Ольга Хомеги (Румыния)—7 мин. 28,13; 2. Р. Стоянова—Л. Берберова (Болгария) — 7.31,95; 3. Н. Пэйн — Л. Хеннен (Новая Зеландия)—7.35,68; 4. К. Спиттлер—К. Шредер (ГДР)—7.40,47; 5. С. Стоне (СССР, Рига) — М. Смородина (СССР, Ленинград) — 7.53,19; 6. Б. Кеч—Мара Кегги (США) — 7.56,27.

Четверка распашная с рулевой. Женщины. 1. ГДР (Мартина Вальтер, Герлинде Добершутц, Карола Хорниг, Бирте Эзих)—6 мин. 56,00 сек.; 2. КНР (Шан Сяншу, Ху Ядун, Ян Сяо, Чжоу Шоуин) — 6.58,78; 3. Румыния (М. Трашка, В. Некула, Х. Анитас, Д. Л. Балан)—7.01,13; 4. Болгария—7.02,27; 5. США—7.09,12; 6. Великобритания — 7.10,80.

◇

(Технические результаты состязаний по академической гребле, плаванию, конному спорту, фехтованию и дзюдо будут опубликованы в следующих номерах).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Вокруг Олимпиады

Рисунки из газеты «Вельт» (ФРГ).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ · РАДИО · ПОГОДА

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Мать». Документальный телефильм. 9.05 — Программа телевизионных короткометражных художественных фильмов для детей: «Димка рассердился», «Димка-велогонщик», «Димкин петушок». Киностудия им. А. Довженко по заказу Гостелерадио СССР. 9.45 — Новости. 9.50 — Концерт АОРНИ Гостелерадио СССР. 13.55 — Новости. 14.10 — XXIV летние Олимпийские игры. Легкая атлетика. 17.25 — Новости. 17.30 — «Колыбельная». Фильм-концерт с участием народной артистки Украинской ССР О. Басистюк (Киев). 17.50 — «Я, ты и все мы вместе». 18.35 — Мультфильм. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00— Курсом XIX партконференции. Советуясь с вами... О выборах в партийных организациях. 19.45 — Минуты поэзии. 19.50— Премьера документального фильма «Их глазами». Американское телевидение о Советском Союзе. 20.50 — Народные мелодии. 21.00 — Время. 21.40— Прожектор перестройки. 21.50— XXIV летние Олимпийские игры. Дзюдо. Тяжелая атлетика. В перерыве (23.45) — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 11.00 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — История. 8-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Наш сад. 10.35, 11.35 — Астрономия. 10-й класс. 12.05 — XXIV летние Олимпийские игры. Легкая атлетика. Велоспорт. 13.40 — «Женитьба». Художественный фильм с субтитрами. 15.15 — Служу Советскому Союзу! 18.15 — Вальсы и ноктюрны Ф. Шопена. 18.45 — XXIV летние Олимпийские игры. Дзюдо. Бокс. В перерыве (19.45)—«Спокойной ночи, малыши!» 21.00—Время. 21.40— Прожектор перестройки. 21.50— «Живая планета». Документальный фильм. 10-я серия — «Миры в океане» (Великобритания). 22.45 — «Утренняя почта». (Повторение). 23.15 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Художественный телефильм «Монета». 23.05 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Итальянский язык. 20.30 — «Если вам за...» 21.15 — «Куда пойти учиться». Реклама. 21.20 — Научно-популярные фильмы. «Подвиг Семена Дежнева»; «Подвиг Геннадия Невельского».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.25 — В.-А. Моцарт — Концерт № 27 для фортепьяно с оркестром. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— «600 секунд». 22.00— «Пятое колесо».

РАДИО

26 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.45, 0.45— «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно-публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». Т. Успенская «Виновны — невиновны». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радио — малышам. 10.40 — Школьникам. «На струнах и клавишах». Жан Филипп Рамо и Клод Дебюсси 11.15 — Поет Русский народный хор им. Пятницкого. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Курсом XIX партконференции». Радиоперекличка трудовых коллективов; «Звуковые страницы истории». К 45-летию начала освобождения Белоруссии от фашистских захватчиков; На XXIV летних Олимпийских играх. 12.30—«В рабочий полдень» В передаче принимает участие композитор Т. Ефимов. 13.00 — В. Гребенюк «Апелляция». Инсценированные страницы повести. Передача 1-я. 13.38 — «Беларусь — моя песня». Концерт. 14.00 — «Голоса друзей». Передача из Венгерской Народной Республики. 14.30 — Эстрадный концерт с участием В. Легкоступовой и С. Ольгова. 15.35 — Из цикла «Здоровье». «Советы диетолога». 15.50 — На XXIV летних Олимпийских играх. 16.00—17.00 — Школьникам: «Девчонки, мальчишки». (Программа для пионеров). В выпуске: «Комсомольская викторина»; «120 профессий Дома пионеров» (г. Мичуринск); «Село мое родное». Документальный радиорассказ. 17.15 — Программа радиостанции «Юность». «Кем быть? Каким быть?». Для учащихся ПТУ. В выпуске: «Профориентация со знаком минус». Комментарий. 18.00 — Концерт из произведений Дж. Гершвина. 18.40 — «Советы народных депутатов: новые задачи». Радиожурнал. 19.40 —На XXIV летних Олимпийских играх. Спортивный дневник. 20.00 — «Земля и люди». В выпуске: «Проблемы овощного конвейера»; «Почему дорожает техника?». 22.40 — С. Наровчатов. Стихи. 23.05 — «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Ю. Герман «Дело, которому ты служишь». Страницы книги. 9.15 — «С добрым утром!» 10.00 — Программа радиостанции «Юность». 10.45 — «Радиотеатр». Ч. Диккенс «Мартин Чезлвит». 13.00 — «Я — дирижер». Композиция по книге Ш. Мюнша. 14.00 — Ю. Марцинкявичюс «Жизнь, сладкий июль». Стихи. 14.25 — Выступает артистическая молодежь. 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — Литературные чтения. М. Булгаков «Мастер и Маргарита». Страницы романа. 16.40 — Играет балалаечник Е. Авксентьев. 17.00 — Школьникам. «В детском радиотеатре». Д. Родари «Приключения Чиполлино». Часть 1-я. 18.00 — «Край родной и любимый». Концерт; «Читаем вместе». Л. Фоминцева «Сунгирская лошадка». Страницы повести. 19.30 — Мелодии Б. Мокроусова. 20.00 — «Вчера, сегодня, завтра». Информационно-художественная программа. 20.45 — «Добрый вечер!» 21.30 — «Народный артист СССР К. А. Зубов». 22.30 — Концерт «Ноктюрн». 23.00 — А. Саксе. Сказки.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 26—28 сентября временами небольшие дожди, ветер западный, температура ночью 4—9, днем 10—15 градусов.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 39-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 25 сентября 1988 года:

«6 из 45»: 2, 20, 25, 30, 33, 35.

«5 из 36»: 4, 8, 11, 13, 28.

(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01522 Тип. № 11784.